

বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মৰ অঁাতি-গুৰি

শ্ৰীভিক্ষেশ্বৰ নেওগ

বৈষ্ণৱ শাস্ত্ৰৰ আঁতি-গুৰি

শ্ৰীডিম্বেশ্বৰ নেওগ এম্.-এ, বি-এছ.ছি. বি-টি

প্ৰণীত

বৈষ্ণৱ শাস্ত্ৰৰ পুথিভঁৰালৰ পৰা
শ্ৰীযতীন্দ্রনাথ নকুৱাৰ দ্বাৰা প্ৰকাশিত

প্ৰথম আৱৰণ

১৮৬২ শক

যোৰহাট, অসম

বেচ। এ.সি.কি

আগকথা

এই বচনাংশনি বৰ্ত্তমান গঢ়ত, যোৱা ৩২৪০ তাৰিখে যোৰহাটৰ চাৰি-গাঁও ছাণ-সম্মিলনৰ শঙ্কৰদেৱৰ তিৰোভাৱ তিথিত আৰু যোৰহাটৰ কেন্দ্ৰুঙৰি শঙ্কৰদেৱ পুণিৰ্ভালদ বৰ্ত্তমান শকৰ শঙ্কৰদেৱৰ আবিৰ্ভাৱ তিথিত পঢ়া সভাপতিৰ অভিভাষণ দুখনৰ সাৰাংশ। সেই সভা দুখনত উপস্থিত থকা বাইজৈ আৰু সভাৰ উল্লেখ্য ছাত্ৰসকলে ইচ্ছা কৰাত ইয়াক বৰ্ত্তমান ৰূপ দিয়া হয়। এই কামত মোৰ চেনেহৰ পুৰণি ছাত্ৰ শ্ৰীমান দত্তীন্দ্ৰনাথ বৰুৱা আৰু শ্ৰীমান যোগেন্দ্ৰনাথ শইকীয়া, আৰু মোৰ ছাত্ৰ-হৃদীয় ডেকা সাহিত্যিক শ্ৰীমান ফণীন্দ্ৰনাথ বৰুৱাই বিশেষ উদগনি দিয়া বাবে তিনিও অংশেই শলাগৰ পাত্ৰ।

সভাপতিৰ অভিভাষণ দুখন ঘাইকৈ মোৰ আগৰ দুখন বচনাৰ ওপৰত ভৰা হৈছিল। পোনৰখন “সমাজ গঠনত শঙ্কৰদেৱ”, ১৯১২ত লিখি তেতিয়াৰ অসম ছাণ-সম্মিলনৰ এটি প্ৰতিযোগিতামূলক বটা লাভ কৰো, আৰু সেয়ে পাছত ছোৱা-ছোৱাকৈ ১৭শ বছৰৰ “বাহী”ত ওলায়। পিছৰখন “মহাপুৰুষ শ্ৰীমাধৱদেৱৰ দণ্ডমত” ১৯১১ৰ মাধৱদেৱৰ তিথিলৈ লিখো, আৰু সেয়ে “অসম সাহিত্যসভা প্ৰাৰ্থনা”ৰ ৫ম বছৰত আৰু তাৰ পৰা ১৯শ বছৰৰ “বাহী”ত ধাৰাবাহিককৈ প্ৰকাশিত হয়। ইয়াৰো আগে-পিছে লিখা এই বিষয়ৰ মোৰ জ্ঞান কেবাখনো বচনাৰ ছাঁ ইয়াত পৰা বাতৰিক; তাৰে দুখন দ্বিতীয় বছৰৰ “চেতনা” কাকতত ওলাইছিল। বৰ্ত্তমান বচনাৰ বাবে বিসৰ্জন দেশী আৰু বিদেশী গ্ৰন্থকাৰৰ কথাৰ ওপৰত ভিত্তি দিছো, সেইসকলৰ গ্ৰন্থৰ নাম যথাস্থানত উল্লেখ কৰিছোঁ। ইয়াৰ উপৰি শ্ৰীমান্থ বৰুৱাবৰুৱা দেৱৰ “বাহী”ৰ এই বিষয়ৰ নান প্ৰবন্ধৰপৰা মই মুকলিকৈ সহায় লৈছোঁ।

নিজাভাৱে মই কোনো সাম্প্ৰদায়িক মতৰ ভিত্তি নহওঁ। তদুপৰি, ই তেনে বিষয়ৰ আলোচনাৰ ঠায়ে নহয় ; অসম বৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ এটা বুৰঞ্জীমূলক পৰিস্থিতি নিৰ্ণয় কৰাটো এই ৰচনাৰ লক্ষ্য। প্ৰভুত্বজ্ঞাপক প্ৰমাণ, ঠাৱৰ মত আৰু স্বাভাৱিক মীমাংসাৰ বাহিৰে মই কোনো কথাত জানি-শুনি নিছ কল্পনাক এনেয়ে উমলিবলৈ বা পক্ষপাত দোষত দুষ্ট হ'বলৈ দিয়া নাই ; গতিকে ইয়াৰ কোনো কথা কোনো জনৰ মনঃপুত নহলে থিতাতে আমাক দোষ দিয়াতকৈ, তাৰ আগতে বুৰঞ্জী আৰু আন থিৰ মতবোৰ খণ্ডন কৰি ল'ব লাগিব। বুৰঞ্জী বহুত সময়ত সৰবৰষী হ'ব নোৱাৰে, কিয়নো ই কাব্য বা উপজ্ঞানৰ দৰে কেতিয়াও লোকৰ মনে-যোগোৱা কথা নহয় ; তাত কিবা ভুল থাকিলে যুক্তি আৰু প্ৰামাণিক সত্যেৰে আগেয়ে তাক ওফৰাই দিহে নতুন সত্য কিবা হ'লে তাক তাৰ ঠাইত থাপিবলৈ যত্ন কৰাটো আধুনিক আৰু বিজ্ঞান-সম্মত নীতি। অসমীয়া সাহিত্যত এই নীতি পালন কৰাতকৈও জানি বা নাজানি লজ্জন কৰাৰ উদাহৰণহে সৰহ পোৱা হয়, ই দুখ কৰিব লগা কথা নিশ্চয়। আন আন কথা ইয়াৰ 'সামৰণি' অধ্যায়ত কোৱা হৈছে ; মোৰ উদ্দেশ্য আটাইয়ে সজ্জাৰে বুজিলেই এই শ্ৰম সাৰ্থক মানিম।

শুৱনী পজা, যোৰহাট
কাতি বিহু, ১৮৬২, শক }

শ্ৰীডিৱেশ্বৰ মেওগ

অৰ্পণ

অসমৰ সুপ্ৰসিদ্ধ অভিনেতা, হাস্যৰসিক, শব্দশিল্পী,

নাট্যকাৰ আৰু। সুসাহিত্যিক, লেটুগ্ৰাম

সত্ৰৰ ডেকা অধিকাৰ, যোৰহাট

নৰ্ম্মাল স্কুলৰ সহকাৰী

ছুপাৰিণ্টেণ্ডেণ্ট,

অগ্ৰজপ্ৰতিম

ত্ৰীমূৰ্ত্ত মিত্ৰদেৱ মহন্ত সুহৃদ্বৰ

কৰ-কমলত

নেংগ

বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মৰ আঁতি-গুৰি

১। ভাৰতীয় বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মৰ ইতিবৃত্ত

‘বৈষ্ণৱ’ শব্দই বিষ্ণুসম্বন্ধীয় কথায়ে বুজায়; কিন্তু বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্ম বিশেষ-
ভাৱে কৃষ্ণমূলক হৈ, বিষ্ণুবিষয়ক নহয়। এই কৃষ্ণৰ অৱতাৰ নিশ্চয়
বেদৰ বহুত পিছৰ; “নামঘোষাৰ” ভাষাৰে, “কিন্তু ইটি মহাধৰ্ম্ম,
মাপৰৱ জন্মকৰ্ম্ম, বেদে যাৰ নজানে মহিমা।” (৭৮)। গতিকে বেদ-

উপনিষদ নামে হিন্দু ধৰ্ম্মৰ সৰ্ব্বপ্ৰথম সাহিত্যখিনি
বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্ম আৰু এৰি আহি ক্ৰমে মহাভাৰত, গীতা, হৰিবংশ আৰু
শ্ৰীকৃষ্ণ ভাগৱত আদি পুৰাণসমূহতহে সম্বন্ধ তাকৰকৈ
কৃষ্ণৰ নাম আৰু চৰিত-বৰ্ণনা পোৱা হয়। কিন্তু ভাৰতীয় ধৰ্ম্মক্ষেত্ৰ
আৰু সাহিত্য-ক্ষেত্ৰত শ্ৰীকৃষ্ণ এক আকাশলজ্বী ব্যক্তিত্ব আৰু সৰ্ব-
প্ৰিয় অৱতাৰেই নহয় তেৱে সেই সবিতা বা বিষ্ণু তেৱে নিজে সেই
অনাদিকাৰণ পূৰ্ণব্ৰহ্ম। গতিকে বেদ উপনিষদ আদিত বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মৰ
কোনো চিন-মোকাম প্ৰত্যক্ষভাৱে নোলালেও, গাইৰ ওহাৰত গাখীৰ
লুকাই থকাৰ দৰে, সি নিহিত আছিল; আকৌ “নামঘোষাৰ”
স্বমধুৰ ভাষাৰেই—

‘সকলে উপনিষদে ধেমু, দোন্ধা ভৈল তাৰ নন্দ স্মৃত,

তাৰ বৎস ভৈল কুন্তীস্মৃত ধনঞ্জয়।

দুধ ভৈল মহা গীতামৃত.

কৃষ্ণৰ চৰণে দিয়া চিত্ত

স্ববুদ্ধিসকলে সন্তোষে পান কৰয়॥” ৬৭৭।

ভাৰতবৰ্ষত আৰ্য্যধৰ্ম্মৰ যিটো ঘাই স্মৃতি, সি বেদৰ কালৰপৰা
আজিলৈকে ধাৰ-নিছিগাঁকৈ যে বৈ আহিছে, ই নিশ্চয়। তাত বিভিন্ন
বেদ-উপনিষদৰ ধৰ্ম্মৰ নানান জ্ঞান-জুৰি মিহলি হৈছে যদিও, সেই
লগত গীতা- ঘাই স্মৃতিৰ প্ৰকৃতিৰ বিশেষ সলনি হোৱা নাই;
ভাগৱত আদিৰ পৰম ব্ৰহ্ম ৰূপ অনন্ত সমুদ্ৰকে লক্ষ্য কৰি সি চিৰ-
সম্পৰ্ক কাল বৰ লাগিছে, আৰু এয়ে হিন্দুৰ সনাতন ধৰ্ম্ম।
বেদৰ জ্ঞানকাণ্ড চিৰন্তন সত্যমূলক, আৰু কৰ্ম্মকাণ্ড

সাময়িক উপযোগিতামূলক বুলিব পাৰি। পিছৰ স্মৃতিশাস্ত্ৰবিলাক এই ঋতি বা বেদাদিৰপৰাই জীপ্ পাই উঠিছে। শ্ৰীমদ্ভগৱৎ গীতা নৃত্যৰূপে আৰু তাৰ পিছৰ শ্ৰীমদ্ভাগৱত শাস্ত্ৰ তাৰে বাধ্য আৰু উদাহৰণ স্বৰূপে সম্পূৰ্ণৰূপে উপনিষদৰ গভীৰ দাৰ্শনিক তত্ত্বসমূহৰ হাড়-মগজুৰে গঠিত। (১) উপনিষদ আকৌ বেদৰ কৰ্ম্মকাণ্ডৰ বিৰুদ্ধে, ঘাইকৈ ক্ষত্ৰিয়সকলৰ অতি গভীৰ দাৰ্শনিক চিন্তা আৰু তত্ত্বমূলক এক ঈশ্বৰমুখী উপাসনাৰ নিয়ম। কোনো ঠাইত হুবহুকে, কোনো ঠাইত অলপ সলনিকৈ আৰু কোনো ঠাইত বাধ্যৰূপে উপনিষদৰ বাক্যবোৰ গীতাত ব্যৱহৃত হৈছে। আকৌ “যো বিশ্বঃ ভুবনমাবিবেশ,” “যো অগ্নৌ যো অগ্নু য ওষধিষ্, যো বনস্পতিষ্,” ঋতিৰ এই পৰমাত্মা পৰম ব্ৰহ্মই গীতাৰ পুৰুষোত্তম বা ভাগৱতৰ “বেদৰ গুপ্ত বিন্ত নাৰায়ণ এ, দৈৱকীত হস্তে সাক্ষাতে ভৈলা বিদিত।” বিষ্ণুপুৰাণেও কবৰ দৰে ঋক্-যজু, সাম্ বেদৰ বাটেদি গৈও এই পুৰুষোত্তমকে পূজা কৰা হৈছিল—

“স ব্ৰহ্ম তৎপৰং ধাম পৰমাত্মা স চেশ্বৰঃ।

স বিষ্ণুঃ সৰ্বমেবেদং যতো নাৱৰ্ত্ততে যতিঃ ॥

ঋগ্ যজুঃ সামভিৰ্মাতৈঃ প্ৰবৃত্তৈৰ্বিজ্ঞাতে হ্যসৌ।

যজ্ঞেশ্বৰো যজ্ঞপুমান্ পুৰুষৈঃ পুৰুষোত্তমঃ ॥”

বেদান্ত বানৰায়ন ব্যাসৰ ৰচনা। শঙ্কৰাচাৰ্য্য ৰামানুজাচাৰ্য্য আৰু মাধৱাচাৰ্য্য, এই তিনিজন বৈদান্তিকৰপৰা বেদান্তৰ তিনটা ডাল ওলায়। এই তিনিজনে উপনিষদ গ্ৰন্থকে ভেটি কৰে, কিন্তু তিনিওৰে বাধ্যৰূপে বেলেগ বেলেগ। বহুতে ভবাৰ দৰে শঙ্কৰাচাৰ্য্যই অদ্বৈতবাদৰ বিভিন্ন বেদান্তৰপৰা প্ৰথম অদ্বৈতবাদ (Monism) প্ৰচাৰক প্ৰচাৰকসকল নহয়। তেঁওৰ আগত গণপাদ আৰু অনেক আগৰ আৰু ভাগৱৎ অদ্বৈতবাদী পণ্ডিতে একমেবাদ্বিতীয়ম্ (Non-dualism) মত প্ৰচাৰ কৰিছিল। কিন্তু তাক মায়াবাদৰ লগত মিহলোৱা অদ্বৈতবাদী শঙ্কৰাচাৰ্য্যই প্ৰথম হব পাৰে। ৰামানুজৰ প্ৰচাৰিত অদ্বৈতবাদ বিশিষ্ট-অদ্বৈতবাদ (Qualified Monism) বুলি প্ৰখ্যাত, আৰু এওঁৰো অনেক কালৰ আগত বুদ্ধায়ন নামৰ এজন পুৰণিকলীয়া ঋষিয়ে এই মত প্ৰচাৰ কৰিছিল। বুদ্ধায়ন মহাভাৰত-প্ৰণেতা বানৰায়ন ব্যাসৰ

প্ৰায় সমসাময়িক। শ্ৰীমদ্ভাগৱতত এই বিশিষ্ট অদ্বৈতবাদ মতকে সজীৱ কৰা হৈছে, আৰু ই খ্ৰীষ্টপূৰ্ব কেইবা শ বছৰৰো আগৰ পুথি যে, তাত সন্দেহ নাই। বেদান্তৰ সূত্ৰ, ভগবদ্গীতা আৰু নাৰদীয় পঞ্চৰাত্ৰ তত্ত্বই ভাগৱতৰ ভেটি। অদ্বৈতবাদী সকলোৱেই মানে যে ঈশ্বৰ এক, আৰু আন সকলো তেওঁৰ গুণ বা বিকাশ মাত্ৰ। কিন্তু শঙ্কৰাচাৰ্য্যাই সেই গুণবোৰ অসত্য, অস্থায়ী আৰু মায়াময় বোলে; কিন্তু ৰামানুজৰ সেইবোৰ ঈশ্বৰৰ আদেশত হোৱা সত্য আৰু স্থায়ী বিকাশ বুলি কয়।

দখিণ ভাৰতত আলোৱাৰসকলেই পোনতে বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্ম প্ৰচাৰ কৰে। এওঁলোকৰ সৰহখিনিয়েই উত্তৰ-ভাৰতপৰা নোৱা ৰামুণ আৰু কিছুমান আন হিনকুলীয়া বৈষ্ণৱ। প্ৰথম তিনিজন আলোৱাৰৰ নাম দখিণ ভাৰতত প্ৰথম জনা বায়। কুলশেখৰ নামে এজন আলোৱাৰ বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মৰ প্ৰচাৰ পুৰণি ত্ৰিবাঙ্কুৰৰ ৰজা আৰু অন্দল নামে এগৰাকী নীহকুলীয়া তিকতা ভক্ত আলোৱাৰ আছিল। এই আলোৱাৰসকলে দ্ৰাবিড়ী তামিল ভাষাত কৃষ্ণভক্তিমূলক নানা মৰ্ম্মস্পৰ্শী গীত ৰচনা কৰি লোকসকলক কৃষ্ণ-প্ৰেমত মতলীয়া কৰিছিল। তেওঁলোক প্ৰকৃত ধৰ্ম্মপৰায়ণ আৰু সাংসাৰিক বিষয়ত স্পৃহাহীন লোক আছিল। এওঁলোক ৰামুণ-বিদ্বেষী বা জাতিভেদ বিৰোধী লোক নাছিল; বৌদ্ধ আৰু জৈন ধৰ্ম্মৰ বিৰুদ্ধেহে এওঁলোকক কটাৰূপাত কৰা দেগা গৈছিল। এওঁলোকে বেদক সন্মানক চকুৰে চাইছিল সচা, কিন্তু হৰিনাম-কীৰ্ত্তন আৰু হৰিকণ-চিন্তাকেহে প্ৰকৃত ধৰ্ম্ম বুলিছিল। সূচৰিত্ৰ আৰু সদাচাৰ এওঁলোকৰ মতে জীৱনৰ অপৰিহাৰ্য্য অঙ্গ আছিল। গীতা, ভাগৱত আৰু নাৰদীয় পঞ্চৰাত্ৰৰ ওপৰতেই এই আলোৱাৰসকলৰ ধৰ্ম্ম সম্যকভাৱে প্ৰতিষ্ঠিত আছিল। ই খ্ৰীষ্টীয় প্ৰথম শতিকা বা তেনে কালৰ কথা। (২)

আলোৱাৰসকলৰ পিছৰ বৈষ্ণৱাচাৰ্য্যসকলৰ লক্ষ্য ভক্তি হলেও, জ্ঞানে তাত প্ৰাধান্য বিচাৰিছিল; অৰ্থাৎ তেওঁলোকৰ কালত বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্ম অমুভূতিমূলক (emotional) হোৱাতকৈ বুদ্ধি (Neo-vaishnavism) বা ভাবমূলক (intellectual) হোৱাৰ ফালে ঢাল লৈছিল। আচাৰ্য্য নাথ য়ুনি যেনেকৈ এইসকলৰ ভিতৰত প্ৰথম, ৰামানুজ স্বামী সেইদৰে প্ৰধান। ৰামানুজ ষাৰদশ শতিকাৰ

লোক। এৱেঁই বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মক পোনতে ভালকৈ দাৰ্শনিক ভেটিৰ ওপৰত ঠিয় কৰে; কিন্তু তাত ভক্তিবাদৰ বাবে সদায় আগঠাই আছে। এখন ইয়াকে নৱ বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মৰ (Neo-vaishnavism) উন্মেষ কয়। এওঁৰ ভীৱন আৰু শিক্ষাত অসমৰ মাধৱদেৱ, ভট্টদেৱ আদিৰ দৰে দাৰ্শনিক আৰু ভক্তৰ অপূৰ্ণ সময় ঘটিছিল। গীতা আৰু ভাগৱতৰ মতে শৰণক (অৰ্থাৎ সকলো প্ৰকাৰে ঈশ্বৰৰ চৰণত আত্মনিবেদনক) এওঁলোকে ‘প্ৰপত্তি’ বুলিছিল, আৰু ই তেওঁলোকৰ প্ৰচাৰিত ধৰ্ম্মৰ ঘাই অঙ্গ আছিল। এওঁৰ পিছত গানবল মহামুনি নামৰ বিখ্যাত ধৰ্ম্মাচাৰ্য্যই সকলো জাতিৰ বৈষ্ণৱৰ সমকক্ষতা আৰু গুৰুবাদৰ প্ৰাধান্য সৰবৰাইকৈ প্ৰচাৰ কৰে।

অসমীয়া গুৰুচৰিত লিখোঁতাসকলৰ কোনো কোনোৱে, প্ৰায় একে সময়তে চাৰিজন অৱতাৰী পুৰুষে বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্ম প্ৰচাৰ কৰা কথা লিখিছে, ঈশ্বৰভাৰতৰ বৈষ্ণৱ আৰু প্ৰায় সেইমতে উত্তৰ ভাৰতত বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মৰ প্ৰচাৰক শঙ্কৰ, চৈতন্য, চাৰিটা ডাল দেখিবলৈ পোৱা হয়, শঙ্কৰদেৱ, চৈতন্য-বৰুৱা, ৰামানন্দ দেৱ, বল্লভাচাৰ্য্য আৰু ৰামানন্দই তাৰ প্ৰৱৰ্ত্তক। এই ৰামানন্দ ৰামানুজপৰা নমা পঞ্চম ধৰ্ম্মাচাৰ্য্য, আৰু এওঁ চতুৰ্দশ শতিকাৰ শেহৰ; কিন্তু এওঁ ৰামৰ নাম আৰু ৰামৰ উপাসনাতহে চলাইছিল। এওঁৰ বাৰজন প্ৰধান শিষ্যৰ ভিতৰৰ কবীৰো এজন; এওঁ জোলা জাতৰ মুছলমান আছিল। এওঁৰ উপাস্ত ৰাম; কিন্তু এওঁৰ মন্ত্ৰবজ্জিত আৰু অস্ত্ৰষ্ঠানবিহীন উপাসনা-প্ৰণালী এক সুকীয়া সম্প্ৰদায়ৰ দৰে। মহাকবি তুলসীদাস (১৫৩২-১৬৩২ খ্ৰী:) ৰামানন্দৰ পৰা নমা সপ্তম ধৰ্ম্মাচাৰ্য্য; এওঁৰ হিন্দী ৰামায়ণ “উত্তৰ ভাৰতৰ লক্ষ লক্ষ লোকৰ বেদ স্বৰূপ।” ১৪৭২ খ্ৰী:ত টেলিঙ্গানা নামে ঠাইত বল্লভাচাৰ্য্যৰ জন্ম। এওঁ মথুৰালৈ আহি তাত ধৰ্ম্মপ্ৰচাৰ কৰে। এওঁৰ প্ৰচাৰিত ধৰ্ম্মত বালগোপালৰ পূজা প্ৰধান; গীতা আৰু ঘাইকৈ ভাগৱতৰ কৃষ্ণলীলাই ইয়াৰ ভেটি। চৈতন্যদেৱ (১৪৮৫-১৫৩৩ খ্ৰী:) শঙ্কৰদেৱতকৈ (১৪৪৯-১৫৬২ খ্ৰী:) পিছৰ ধৰ্ম্ম-প্ৰচাৰক; শঙ্কৰদেৱে প্ৰথম তীৰ্থভ্ৰমণৰ কালৰ (আ: ১৪৭৯-৯১ খ্ৰী:) ভিতৰতে মথুৰাৰ বমাকান্ত, ব্ৰজৰ জিজটা আদি নানা ঠাইৰ লোকক শৰণ দিছিল বুলি এজন চৰিত-পুথি লেখকে লিখিছে। (৩) কিন্তু তীৰ্থৰ পৰা

উলটি আহি “চিহ্নবাত্মা” ভাৱনা পতাৰ পিছত যে তেওঁলোকৰ নিজ প্ৰৰোহিত বামবাম গুৰুকে আদি কৰি অনেক লোকক তেওঁ শৰণ দিছিল, বামচৰণ ঠাকুৰৰ দৰে প্ৰায় নিজ চকুৰে দেখা চৰিত-লেখকৰ বৰ্ণনাৰ পৰা, সেই কথা পৰিপাটিকৈ জানিব পাৰি : অৰ্থাৎ পঞ্চদশ শতিকাৰ শেষ দশকৰ আগছোৱাৰ পৰাই শঙ্কৰদেৱে ধৰ্ম্মপ্ৰচাৰ কৰা বুলি নিসন্দেহে ধৰিব পাৰি। চৈতন্তদেৱে ২৪ বছৰ বয়সত (আঃ ১৫০২ খ্ৰীঃ) সন্ন্যাস অৱলম্বন কৰে মাথোন ; গতিকে শঙ্কৰদেৱৰ প্ৰচাৰিত ধৰ্ম্মৰ লগত চৈতন্তদেৱৰ ধৰ্ম্ম সানিবলৈ যোৱা উৎকট চেষ্টা এনেয়ে বিফল হয়। তদুপৰি চৈতন্তদেৱৰ ৰাধা-কৃষ্ণৰ যুগল-উপাসনা পদ্ধতিৰ (dual worship) ভেটি গীতা-ভাগৱততকৈও একাদশ শতিকা মানৰ চুমলীয়া ব্ৰহ্মবৈৱৰ্ত্ত পুৰাণ, দ্বাদশ শতিকাৰ জয়দেৱৰ “গীত-গোবিন্দ”, আৰু চতুৰ্দশ-পঞ্চদশ শতাব্দীৰ বিজাপতি, চণ্ডীদাস আদি কবিসকলৰ গীততহে বিচাৰিব লাগিব*। ইয়াৰ উপৰি, চৈতন্তৰ মধুৰ-ভাব প্ৰধান, বীজমন্ত্ৰযুক্ত শৰণ, ষোল-নাম প্ৰণালী আদিয়েই অসমৰ বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মৰ লগত তাৰ মূলগত পাৰ্থক্য প্ৰমাণ কৰে।

২। নৱ-বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মপ্ৰচাৰৰ পূৰ্বে অসম

ভাৰতবৰ্ষৰ ৫১খন শক্তিপীঠৰ ভিতৰত প্ৰধান কামাখ্যা পীঠক বৰ্ত্ত লৈ অতি পৌৰাণিক কালৰে পৰা প্ৰাগজ্যোতিষ শক্তিপূজাৰ কেন্দ্ৰস্থল প্ৰাগৈতিহাসিক আছিল, সন্দেহ নাই। কামৰূপ ৰাজ্যৰ প্ৰথম হিন্দু পৌৰাণিক যুগত বজা নৰকাসুৰ কামাখ্যাৰ ঘোৰ ভক্তৰূপে কালিকা অসম পুৰাণত বৰ্ণোৱা আছে। তেওঁৰ সমসাময়িক, শোণিত-পুৰৰ বজা বাণাসুৰৰ শিৱভক্তিৰ কথাও সেই পুৰাণতে পোৱা হয়, আৰু সেই অতুল শিৱভক্তিৰ চিনকপেই মহাদেৱৰ এটা নাম বাণেশ্বৰ। বাণকন্তা উবাৰ দেৱী-পূজাৰ কথাও সকলোৰে সুবিদিত। শদিয়াৰ চণ্ডিকা দেৱীৰ বিখ্যাত তাম্ৰেশ্বৰী মন্দিৰৰ পৰা কল্পিণীক কৃষ্ণই হৰি নিয়া কথাও পুৰাণ-প্ৰসিদ্ধ। নৰকাসুৰৰ নীতি আৰু মহাভাৰত-প্ৰসিদ্ধ ভগদত্তৰ পুতেক বজ্জদত্ত শিৱভক্ত আছিল বুলি বলবৰ্ণণ বজাৰ তামৰ ফলিত বৰ্ণোৱা আছে।

ঐতিহাসিক মধ্যযুগত সপ্তম শতিকাৰ আগছোৱা কালত ভাস্কৰ বৰ্ম্মাই প্ৰাগ্জ্যোতিষত ৰাজত্ব কৰে। এওঁক নৰকাসুৰ আৰু ভগদত্তৰ ঐতিহাসিক মধ্যযুগত বংশধৰ বোলে আৰু এওঁ শিৱভক্তৰূপে প্ৰখ্যাত।

অসম ভাৰত-ভ্ৰমণ (৬২৮-৬৪৫ খ্ৰীঃ) প্ৰসক্ত চীন পৰিব্ৰাজক হিৰেনচাণ্ডে এওঁৰ নিমন্ত্ৰিত অতিথিৰূপে থাকি লিখি থৈ গৈছে বোলে কামৰূপৰ লোকসকলে নানা দেৱতাৰ পূজা কৰিছিল আৰু বৌদ্ধ ধৰ্ম্মত বিশ্বাস নকৰিছিল, আৰু নিজে বৌদ্ধ নহলেও শ্ৰমণসকলক তেওঁ বৰ আদৰ কৰিছিল। সপ্তম শতিকাৰ এই আগছোৱা কালতে দিয়া এওঁৰ 'তামৰ ফলিৰ আৰম্ভণত "শশিসেণৰ প্ৰিয় পিনাকিৰ" (শিৱ) লগত বিশ্বৰ কাৰণ আৰু ফলস্বৰূপক (ধৰ্ম্ম) শ্ৰদ্ধা দেখুৱা হৈছে। তাৰ পিছত নৱম শতিকাৰ আগছোৱাত ৰজা হৰ্ষৰ বৰ্ম্মাই আৰু পিছছোৱাত বনমাল ৰজাই, দশম শতিকাৰ আগছোৱাত বলবৰ্ম্মা ৰজাই আৰু একাদশ শতিকাত ৰত্নপাল ৰজাই দিয়া তামৰ ফলিবোৰ সদায় শিৱৰ স্মৃতিৰে আৰম্ভ কৰা। গতিকে এই কালছোৱাত অন্ততঃ ৰজা, ৰাজবিষয়া আৰু পুৰোহিত সম্প্ৰদায়ৰ মাজত শৈৱ ধৰ্ম্মৰ প্ৰাধান্য থকা বুলি অনুমান কৰা স্বাভাৱিক। (৫) নৱম শতিকাৰ আগছোৱাত অসমলৈ অহা শঙ্কৰাচাৰ্য্যই অভিনৱ গুপ্ত নামৰ তান্ত্ৰিক পণ্ডিতক তৰ্কত পৰাস্ত কৰা কথাও ইতিহাস প্ৰসিদ্ধ।

উপাসনাৰূপে শিৱ আৰু দুৰ্গা পূজা, তথা লিঙ্গ আৰু যোনি পূজা, প্ৰাক্‌বৈদিক কালৰেপৰা ভাৰতত আছে বুলি ভাবিবৰ অনেক হেতু আছে।

আৰ্য্য-অনাৰ্য্য মান- মহেঞ্জদাৰো আৰু হৰপ্পাৰ মাটিৰ তলৰ আৱিষ্কাৰসমূহে মিহলিত শৈৱ আৰু বৈদিক যুগবোৰো এহাজাৰ বছৰৰ আগৰ সিদ্ধ উপত্যকাত শাক্ত ধৰ্ম্মৰ জন্ম সভ্যতাৰ ওপৰত বিছাটি পোহৰ পেলায়, সি অলপ চকা-মকাকৈ হলেও ভাৰতৰ আদিম অধিবাসীসকলৰ মাজত ওপৰত কোৱা পূজা-পদ্ধতি থকা দেখুৱায়। এই ধৰ্ম্ম-প্ৰণালী আৰ্য্যমূলত হোৱা হলে টিউটনিক, কেল্টিক আদি আৰ্য্যপৰিয়ালৰ আন আন ডালবোৰতো ইয়াক দেখিবলৈ পোৱা হ'লহেতেন; নহলেও, অন্ততঃ বৈদিক আৰ্য্যসকলৰ প্ৰথম ৰচিত ঋক্ আৰু সাম বেদত তাৰ আভাস থাকিলহেতেন। কিন্তু অধৰ্ক বেদৰ আগলৈকে এনে পূজা পদ্ধতিৰ ভাল প্ৰমাণ একো নোপোৱাৰ পৰা এনে অনুমান কৰা স্বাভাৱিক যে আৰ্য্য-অনাৰ্য্যৰ ধৰ্ম্ম-সংগ্ৰামৰ ফলত

অৰ্থকৰ বেদৰ কালত দুই ধৰ্ম্মৰ এটা সমিল-মিল হৈছিল, আৰু তাৰ চিন স্বৰূপে এই অনাৰ্য্য পূজা-পদ্ধতি আৰ্য্যসকলে গ্ৰহণ কৰিছিল। পিছত পতন-মুখী বৌদ্ধধৰ্ম্ম আৰু আন অনাৰ্য্য অধিবাসীৰ কুসংস্কাৰেৰে মিলি এই পূজা-পদ্ধতিয়েই অৱনত হৈ কোনো ঠাইত তাত্ত্বিক ৰূপ ধৰে। (৫)

একাদশ শতিকাৰ পিছ ছোৱাত দিয়া ইন্দ্ৰপাল ৰজাৰ এখন তামৰ ফলিত শিৱৰ লগত দুৰ্গাৰ, আৰু আন এখন ফলিত শিৱৰ লগত ধৰিত্ৰী ক্ৰীষ্ণ ১২শ. ১০শ, (পৃথিৱী) আৰু মহাবাহুৰ (বিষ্ণু) নাম যোগ আৰু ১৪শ শতিকাত কৰা আছে। কিন্তু তাৰ পাছত ধৰ্ম্মপাল ৰজাই বিষ্ণু সেৱাৰ উদ্যোগ দ্বাদশ শতিকাত দিয়া দুখন তামৰ ফলিৰ দ্বিতীয় খনত অকল বৰাহৰূপী নাৰায়ণৰ স্তুতি মাথোন পোৱা হয়। এই পাল (বৰ্ম্মা) ৰজাসকলৰ পতনৰ পাছত কামৰূপ ৰাজ্যত অলপ বেমেজালি বটে; তাৰ পাছত ভাটি বংপুৰৰ কমতাপুৰ ৰাজধানীৰে বৰনদী আৰু কৰতোয়া নৈৰ মাজৰ ঠাইভেঁতৰত দুৰ্লভনাৰায়ণ ৰজা হয়। এট বিহোংসাগী ৰজাজনৰ আশ্ৰয়ত কবি হেম সবস্বতীয়ে ‘প্ৰহ্লাদ চৰিত্ৰ’ আৰু হৰিহৰ বিপ্ৰই মহাভাৰতৰ ‘অশ্বমেধ পৰ্ব’ৰ অসমীয়া পদ কৰি ‘জুহুপতি’, ‘হৰি’ আদি বিষ্ণুৰ অৱতাৰলৈ সেৱা আৰু ভক্তি নিবেদন কৰে। দুৰ্লভ নাৰায়ণৰ পুতেক ইন্দ্ৰনাৰায়ণৰ ৰাজত্বত কবিৰত্ন সবস্বতীয়ে ‘জয়দ্রথ বধ’ আৰু ভাটি বংপুৰৰ তায়ধ্বজৰ ৰাজত্বত ৰত্ন কন্দলিয়ে চতুৰ্দশ শতিকাৰ প্ৰথম আধা ছোৱা কালত ‘দ্রোণপৰ্ব’ৰ অসমীয়া পদ কৰি হৰিৰ সেৱাৰ মাহাত্ম্য বৰ্ণায়। তাৰ পাছত চতুৰ্দশ শতিকাৰ মাজভাগত ৰাজত্ব কৰা বৰাহ ৰজা ক্ৰীমহামণিকৰ (১৩৫০-১৪০৪ খৃঃ) আদেশত ‘কবিৰাজ’ মাধৱ-কন্দলিয়ে “সাতকাণ্ড ৰামায়ণ পদবন্ধে নিবন্ধি” আৰু “দেৱজিৎ” নামৰ সুন্দৰ পুথি ৰচনা কৰি কৃষ্ণ-সেৱা আৰু নাম-ধৰ্ম্ম-মাহাত্ম্যৰ পোষকতা কৰে।

এইদৰে দ্বাদশ, ত্ৰয়োদশ আৰু চতুৰ্দশ শতিকাত বিষ্ণুৰ নানা অৱতাৰৰ উপাসনাৰ যি উদ্যোগ দেখা যায়, তাৰপৰা সেই কালছোৱাত সৰ্বসাধাৰণৰ আন্তঃমাত্ৰৰ মাজত স্ফটালনিকৈ বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্ম চলিছিল বুলি ভাবিলে (১২২৮ খ্ৰীঃ) বৰ ভুল হব। গীতা ভাগৱত আদি পুৰণি বৈষ্ণৱ কালত অসৰ সাহিত্যৰ অধ্যয়ন কৰি কোনো ৰজা বিষয়া, পণ্ডিত বা

(৫) Vide A. G. & O A. L. by K. Medhi, M. A. Introduction III. p. lxxxvii.

কবিজনে গুটীয়াভাৱে সেই ধৰ্ম্ম শ্ৰেষ্ঠ বুলি মানিব আৰু পালন কৰিব পাৰে, ইমানেই ; কিন্তু সেই কালত উত্তৰ ভাৰতত জন্ম পোৱা নৱ বৈষ্ণৱ আন্দোলনৰ (Neo-vaishnavism) লগত যে শঙ্কৰদেৱৰ আগলৈকে অসমৰ কোনো সম্পৰ্ক নাছিল বা জনসাধাৰণৰ মাজত বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মপ্ৰচাৰৰ কোনো চেষ্টা দেখা নাযায়, তাত সন্দেহ নাই। বুৰঞ্জীয়েও এই কথা সম্পূৰ্ণ সমৰ্থন কৰে। হিৰেনছাঙ ভাৰতলৈ অহা ঠিক ছশ বছৰৰ পাছত ১২২৮ খ্ৰীঃত আহোমসকল অসমলৈ আহে ; ইয়াৰ আগলৈকে অসমীয়াৰ কাৰণে বুৰঞ্জী-বিজ্ঞান অবিদিত থাকিলেও তেতিয়াৰে পৰা আজিলৈকে অসমৰ ধাৰাবাহিক বুৰঞ্জী আছে। আহোমসকল অসমলৈ আহোঁতে দেও-পূজক আছিল ; আৰু তেওঁলোক অহা কালত বাৰভূঞা আৰু ছুটিয়াসকলে অসমত ৰাজত্ব কৰিছিল। এই দুই জাতিয়েই যে ঘোৰ শক্তি-পূজক আছিল, সি বুৰঞ্জী-প্ৰসিদ্ধ কথা। শঙ্কৰদেৱৰ জন্ম কয়, প্ৰথমবাৰ তীৰ্থপৰ্য্যটন কৰি অহা কাললৈকে শিৰোমণি ভূঞাৰ পৰিয়াল ঘোৰ শাক্ত আছিল, আৰু শক্তিপূজাৰ প্ৰতি এনে আসক্তি থকা বাবেই শঙ্কৰদেৱৰ পূৰ্বপুৰুষ চণ্ডীবৰৰ আন নাম আছিল দেৱীদাস। ছুটিয়াসকলৰ পূজা-পদ্ধতিৰ সম্পৰ্কে ছাৰ এডৱাৰ্ড গেইটৰ অসম-বুৰঞ্জীৰ এছোৱাৰ ভাঙনি দিয়া হ'ল (৬)

‘ছুটিয়াসকলৰ ধৰ্ম্ম এক অদ্ভুত ধৰণৰ আছিল। তেওঁলোকৰ নিজ পুৰোহিত দেউৰীসকলৰ সহায়েৰে, বামুণৰ সহায়ত নহয়, তেওঁলোকে কালী চুটিয়াৰ ‘কেচাইখাতী’ গোসানীৰ ভিন্ ভিন্ মূৰ্ত্তিৰ পূজা কৰিছিল। তাৰ পুৰা আৰু নৱ-বলি ভিতৰত “কেচাইখাতী” গোসানীৰ সেৱা বৰ সবৰবহী আছিল, আৰু তেওঁৰ আগত মানুহ বলি দিয়া হৈছিল। আহোমসকলে তেওঁলোকক পৰাজয় কৰাৰ পাছতো, দেউৰীসকলক এই জঘন্য ৰীতি চলাই থাকিবলৈ দিয়া হৈছিল ; কিন্তু প্ৰাণদণ্ডৰ আদেশ পোৱাৰ নিচিনা অপৰাধী লোককহে বলি হবলৈ দিয়া হৈছিল। এনে লোক নাপালে এটা বিশেষ কৈদৰপৰা বলি হবলৈ মানুহ বাছি নিয়া হৈছিল ; এনে কৈদে স্বভাৱতে কিছুমান সুবিধা পাইছিল। গোসানীয়ে খাই জুতি পাবলৈ বুলি বলি হব লগা মানুহবিলাকক ভালকৈ খুৱাই-বুৱাই নোদোকা

(৬) Vide ‘A History of Assam’ by Sir E.A. Gait, (Revised) Second Edition, P. 42.

কৰি সময়ত শদিয়াৰ তাম্ৰেশ্বৰী মন্দিৰ বা আন ঠাইৰ তেনে মন্দিৰত সিহঁতক বলি কটা হৈছিল। ত্ৰিপুৰা, কছাৰী, কোচ, জয়ন্তিয়া, [খাহিয়া] আৰু আন আন আদিম জাতিৰ মাজতো এই মাহুহ-বলি দিয়া প্ৰথা আছিল। গতিকে তাত্ত্বিক সম্প্ৰদায়ৰ হিন্দুসকলে এই আদিম জাতিবোৰক সাদৰি সামৰি লোৱাৰ কাৰণ এতিয়া সহজে বুজিব পাৰি; ভাৰতবৰ্ষৰ এই চুকতেই প্ৰকৃততে তাত্ত্বিক হিন্দুধৰ্ম্মই জন্ম পায় বুলি অনেক পণ্ডিতৰ বিশ্বাস।’

ছাৰ গেইটে আৰু এঠাইত এই প্ৰসঙ্গত কৈছে, ‘এই কালত [শঙ্কৰ দেৱৰ আবিৰ্ভাবৰ আগত] শক্তি-পূজাই ভাৰতবৰ্ষৰ এই চুকত হিন্দু ধৰ্ম্মৰ তাত্ত্বিক শাক্তধৰ্ম্মৰ ঘাই গঢ় হৈছিল; [অসমত] এই শাক্তধৰ্ম্মৰ জন্মস্থান জন্মস্থানৰূপে অসম বুলি প্ৰকৃততে অনেক পণ্ডিতে বিশ্বাস কৰে। শাক্ত পন্থাবলম্বীসকলে তত্ত্ববোৰকে তেওঁলোকৰ ৰীতি-নীতিৰ ভেটি পাতে; এই তত্ত্ববোৰত শিৱ আৰু তেওঁৰ ঘৈণীয়েক পাৰ্ব্বতীৰ ভিতৰত চলা কথোপকথনৰূপে নানা পূজা সেৱা, উপাসনা আৰু মন্ত্ৰ আদিৰ বিধান দিয়া আছে। মূৰ্ত্তিমান কামৰূপে প্ৰকটিত হোৱা প্ৰকৃতিৰ জনন-শাক্তৰ আধাৰ স্বৰূপ স্ত্ৰী-যোনীৰ পূজাই ইয়াৰ মূল ভাব। এই ধৰ্ম্ম বলিৰ তেজ্জৰে বাঙলি, আৰু নৰ-মনিছো তেনে বলিৰ শাৰীৰপৰা বাদ নপৰিছিল। কালিকা পুৰাণত কৈছে বোলে নিম্বলক চৰিত্ৰৰ লোকেই গোসানীৰ আগত বলি দিবৰ বাবে অতি উপযোগী; আৰু এই বলি

কামাগা মন্দিৰ কিদৰে কাটিব লাগে, তাত বিশদভাৱে বৰ্ণোৱা আছে। কালিকা পুৰাণত ১৪০টা কামাগা মন্দিৰ দৃকলি কৰোঁতে ১৪০টা মাহুহ-বলি দি সেই উৎসৱ পালন কৰা হৈছিল, আৰু তামৰ পাত্ৰত গোসানীৰ আগলৈ সেই কটামুৰবোৰ আগবঢ়োৱা হৈছিল। নানান আদিম নিবাসী জাতিয়েও এইদৰে মাহুহ বলি দিছিল।’ (৭)

মন্ত্ৰ আৰু যাদুবিদ্যাৰ ঠাই বুলি কামৰূপৰ আজিও সেই নাম আছে। ছুটিয়া আদি অনাৰ্য্য জাতিৰ কুসংস্কাৰ আৰু কু আচাৰৰ লগতে পতনমুখী পুণ্ডাৰ আদি অনাৰ্য্য বৌদ্ধধৰ্ম্মবোৰো এই নতুন তাত্ত্বিক ধৰ্ম্ম-গঠনত কিবা বিশিষ্ট ভূমিকা পালন কৰিছিল ভাগ থাকিব পাৰে বুলি অনেকে বিশ্বাস কৰে। বহুতে, যেনেকৈয়ে হওক, কামৰূপেই এই তাত্ত্বিক

(৭) Vol. 'A History of Assam' by Sir E. A. Gait. (Revised) Edition P. 58.

শাক্তধৰ্ম্মৰ জন্মস্থান হোৱা কথা কোনো প্ৰকাৰেই অসম্ভৱ যেন নালাগে। এই কামৰূপৰ মন্ত্ৰই এই ভাৱেই ভাৰতৰ নানা ঠাইত, বিহাৰ, বৃদ্ধ-প্ৰদেশ, আন নালাগে, স্মৃদুৰ পণ্ডাবলৈকে আজিও চলা কথায়ে সেই বিশ্বাস আৰু ডাঠ কৰে। (৮)

দুৰ্ভনাৰায়ণ আৰু তেওঁৰ পুতেক ইন্দ্ৰনাৰায়ণৰ ৰাজত্বৰ পাছত চতুৰ্দশ শতিকাত খেনবংশী ৰজাসকলে ৰাজত্ব কৰে, আৰু এই বংশৰ শেষ ৰজা নীলাসৰ ১৫৯৮ খ্ৰীঃত হুছেন শাহৰ হাতত বিশ্বসিংহ আৰু নব-নাৰায়ণৰ ৰাজত্বৰ পৰাজিত হয়। ইয়াৰ পাছত বহুত কাল কমতাপুৰত আগচোৱা কালত কোনো ডাঙৰ ৰজা নাছিল। শেষত কবতোয়া আৰু শক্তিপূজাৰ ঠাণ্ডা বৰনদীৰ মাজৰ সকলো সৰু ৰজাক হৰুৱাই ১৫১৫ খ্ৰীঃত হাৰিয়া মণ্ডলৰ পুতেক বিষ্ণু সেই গোটেই অঞ্চলৰ ৰজা হয়। ছাব গোটতে কবৰ দৰে 'স্বভাৱতে বামুণসকলে তেওঁক বিচাৰি উলিয়ালে', আৰু হাৰিয়া মণ্ডলকণী শিৱৰ ঐবসন্ত জিৰাকণী পাৰ্শ্বতীৰ গৰ্ভত জন্ম বুলি বিষ্ণুক ঈশ্বৰৰ অংশজাত পাতিলে। হিন্দু হৈ বিষ্ণুৰে বিশ্বসিংহ নাম ললে, আৰু শিৱ আৰু দুৰ্গাৰ পৰম ভক্ত হল। এৱেঁই নীলাচল পৰ্বতৰ কামাখ্যা মন্দিৰ নকৈ সজাই, আৰু কনোজ, কাশী আদি তেতিয়াৰ পৱিত্ৰ শিঙাকেলবোৰৰপৰা বামুণ অনাঠ, কামাখ্যা গোসানীৰ পূজা নতুন বেগেৰে চলায়। এওঁৰ উৎসাহতে শঙ্কৰদেৱৰ সমসাময়িক বা সামান্ত পুৰুষবৰ্ত্তী অনা-বৈষ্ণৱ কবি দুৰ্গাদেৱ ৰামায়ণ আৰু পদ্মপুৰাণৰ বেহুলা আদি গীত ৰচে। বিশ্বসিংহৰ পিছত তেওঁৰ পুতেক নবনাৰায়ণ ১৫৪০ খ্ৰীঃত ৰাজপাটত উঠে। এৱেঁ শক্তিপূজাৰ ঘোৰ পৃষ্ঠপোষক আছিল, আৰু কালাপাহাৰে ভঙা কামাখ্যা মন্দিৰ ১৫৬৫ ত ভাল কৰাই, বদ্বদেশৰ পৰা বামুণ আনি পূজা-পাতল চলোৱায়।

অসমৰ এই কালৰ ধৰ্ম্ম আৰু সমাজৰ অৱস্থা সম্পৰ্কে ছাব গোটৰ অসম বুৰঞ্জীৰ কথা অলপ আগতে তুলি দিয়া গৈছে। সমসাময়িক মুছলমান মুছলমান বুৰঞ্জীত বুৰঞ্জী-লেখকৰ বৰ্ণনায়ে এই কালৰ অসমীয়া সমাজৰ অসমৰ 'ভোগী' আৰু ধৰ্ম্মৰ ওপৰত একো হাটি পোহৰ পেলায়। আৰু জঘন্য যাদুবিদ্যাৰ "হাফ্ট ইকলিমৰ মতে কামৰূপত সেই কালত" উল্লেখ 'ভোগী' বুলি এশ্ৰেণী মানুহ আছিল ইহঁতে নিজ

(৮) জমিদাৰ ঈশ্বৰ নন্দেন্দ্ৰনাৰায়ণ চৌধুৰীৰ 'অসম সাংহত্যসভাৰ সভাপতিৰ অভিভাৱণ' চাক।

ইচ্ছাৰে গছৰবাসিনী আই গোসানীৰ বলি হৈছিল। গোসানীৰ ডাক পাইছে বোলা দিনৰেপৰা সিহঁতক সুবিধা-ভোগীৰূপে আচৰণ কৰা হয়। সিহঁতে যি ইচ্ছা তাকে কৰিব পাৰিছিল, আৰু প্ৰতি তিকতাই সিহঁতৰ ইচ্ছাধীন আছিল। পিছত বাৰ্ষিক উৎসৱত সিহঁতক বলি দিয়া হৈছিল। দাত্তবিদ্যাও সৰ্বসাধাৰণৰ বিবেচনাত লেখৰ কথা আছিল, আৰু “আইনু ই-আকবৰী” পুথিত আন আন বিভৎস ৰীতিৰ ভিতৰত দহমহীয়া গৰ্ভৱতী তিকতাৰ গৰ্ভ চিৰি ভ্ৰূণ পৰীক্ষা কৰাৰ কথাও পোৱা হয়।” (৯)

ভাৰতবৰ্ষত আৰ্য্যবিস্তাৰৰ আগছোৱা কালতে অসমলৈ বায়ুণ আৰু ঘাইকৈ কলিতাসকল আহিছিল, এই বিষয়ে পণ্ডিতসকল প্ৰায় একমত। শুকচৰিত আদিৰ বিস্তৃত এণ্টলোকৰ লেখ যে বৰ সৰহ নাছিল, আৰু পোহৰত সাধাৰণ সৰহীয়া আদিম অধিবাসীসকল যে অনাৰ্য্য আৰু ধৰ্ম্ম আৰু সমাজ ভূত-প্ৰেত, ডাকিনা-যোগিনী, জলশাই, থলশাই আদিৰ প্ৰভাৱ আছিল, এইটোও সহজে অনুমান কৰিব পাৰি। দ্বিজ ৰমানন্দৰ শুক চৰিত আদি পুথিয়ে এই বিশ্বাস আৰু ডাঠ কৰে। শঙ্কৰদেৱৰ আবিৰ্ভাৱৰ পূৰ্বে আৰ্য্যধৰ্ম্মই এনে বহুত আদিম অনাৰ্য্য অধিবাসীৰ অপধৰ্ম্ম আৰু অপদেৱতাৰ পূজা-সেৱাৰ কুসংস্কাৰ আদিৰে মিহলি হৈ এক বিভৎস হিন্দু ধৰ্ম্মৰ ৰূপ ধাৰণ কৰাৰ কথাত কোনো সন্দেহ নাই। অসম-ব্ৰহ্মী লেখক ছাৰ এডৱাৰ্ড গেইটে কবৰ দৰে ‘এনে [ব্ৰহ্মস] ৰীতি অনিদ্দিষ্ট কাললৈ চলি থাকিবলৈ দিয়া অসম্ভৱ বুলিয়ে শ্ৰীশঙ্কৰদেৱৰ প্ৰবৰ্ত্তিত বৈষ্ণৱ আন্দোলনে নবনাৰায়ণৰ ৰাজত্বক সৌভাগ্যমণ্ডিত কৰি তোলে।’

৩। অসমত নৱ-বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মৰ প্ৰচাৰ

তাত্ত্বিক ধৰ্ম্মৰ জন্মস্থান, আৰু কিম্বদন্তিৰে ঢুকি পোৱা কালৰেপৰা শক্তিপূজাৰ অভেদ্য দুৰ্গ অসম, বৌদ্ধ ধৰ্ম্মৰ দৰে বিশ্ব-বিশ্বত ধৰ্ম্মৰ আৰু শঙ্কৰদেৱ “পূৰ্ব-শঙ্কৰাচাৰ্য্যৰ মানাবাদৰ বাবেও প্ৰমাণ স্বৰূপ আছিল; নিমিত্ত” কিম্বদন্তি ইয়াক ভেদ কৰিলে সেই দুৰ্গৰ অন্তৰৰ পৰাই, ঘোৰ শাস্ত্ৰ পৰিহালত (১৪৪০ খ্ৰীঃ) জন্মগ্ৰহণ কৰি শঙ্কৰদেৱে। মহান্ বৌদ্ধ ধৰ্ম্ম প্ৰচাৰৰ অভিপ্ৰায়ে বেতাংসকলে চল কৰি গৌতমক চাৰিটা

(৯) Vide ‘A History of Assam’ by Sir E. A. Gait. (Revised) Edition, P. 58.

“পুৰ্ণানিমিত্ত” দেখুৱাবৰ দৰে, কেবাটাও ঘটনাই শঙ্কৰদেৱৰ মন স্বভাৱতে একশৰণ নিৰ্মল ভাগৱতী ধৰ্ম্মৰ ফালে ঢাল খুৱায়। জন্মৰ তিনিদিনৰ দিনা তেওঁৰ মাক ঢুকায়; মাউৰা লৰাৰ মনৰ স্বাভাৱিক বিমৰ্ষ অৱস্থাৰ লগতে কিবা নজনা কাৰণত শঙ্কৰক সংসাৰৰ প্ৰতি বীতৰাগ দেখি, পিতাক কুসুম্বৰ আৰু বৃতীমাক খেৰহুতীয়ে সূৰ্য্যৱতী নামে এটা কন্তাৰ লগত ২৩ বছৰ বয়সত শঙ্কৰক বিয়া পাতি দিয়ে। এই বিয়াৰ অলপ কালৰ পিছতে পিতাক ঢুকায় আৰু এটা কন্তা সন্তান জন্ম দিয়েই তেওঁৰ বৈধীষেকৰো মৃত্যু হয়। এনেবোৰ ঘটনাই শঙ্কৰদেৱৰ মনৰ বিবাদ-ডাৱৰ আৰু ডাঠ কৰিলে; মাউৰী ছোৱালীটি ডাঙৰ-দীঘল কৰি হৰি নামে ডেকা এটিত বিয়া দি, ১৪৮৩ খ্ৰীঃ বাৰ বছৰৰ তীৰ্থপৰ্য্যটনৰ বাবে শঙ্কৰদেৱ ঘৰৰ বাহিৰ হয়।

এই যুগব্যাপী তীৰ্থভ্ৰমণেই শঙ্কৰদেৱৰ মনত নৱ-বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্ম প্ৰচাৰৰ গুটি সিঁচে। তেওঁ গঙ্গা, গয়া, পুৰী, বৃন্দাবন, মথুৰা, দ্বাৰকা, কাশী, নিৰ্মল ধৰ্ম্ম প্ৰচাৰৰ প্ৰয়াগ, সীতাকুণ্ড, বৰাহকুণ্ড আৰু অযোধ্যা, বদৰিকা-প্ৰথম চেষ্টা। শ্ৰম আদি ভাৰতৰ প্ৰায় তীৰ্থ দৰ্শন কৰে। বৃন্দাবনত শঙ্কৰদেৱে তৰ্কত কেবাজনো স্থানীয় পণ্ডিতক পৰাস্ত কৰে আৰু বদৰিকা-শ্ৰমত “মন মেৰি ৰাম চৰণেহি লাগু” বুলি অন্তিম ২৪গীতটি ৰচনা কৰে : তীৰ্থভ্ৰমণ প্ৰসঙ্গতে কেবা ঠাইৰো কেবাজনো লোকক একশৰণ ধৰ্ম্মত দীক্ষিত কৰা কথাও এজন চৰিত-লেখকে লিখিছে বুলি আগতে কৈ অহা হৈছে। তীৰ্থপৰা ঘূৰি আহি জ্ঞাতি ভূঞাসকলক বৈকুণ্ঠৰ দৃশ্য দেখুৱাবলৈ বুলি তেওঁ নিজ হাতে চিত্ৰ পট আঁকি আৰু নিজ নিৰ্দেশমতে খোল আদি বাগ্য কৰাই “চিহ্ন” নামে ‘ষাভা’ কৰে। তাৰ পাছত শঙ্কৰদেৱৰ নিজ গুৰু মহেন্দ্ৰ কন্দলি, পুৰোহিত ৰাম ৰাম গুৰু আদিয়ে তেওঁত শৰণ পশাৰ কথা প্ৰায় সমসাময়িক চৰিত লেখক মাধৱদেৱৰ ভাগিনেক ৰামচৰণ ঠাকুৰৰ চৰিতত স্পষ্টকৈ লিখা আছে। এই প্ৰসঙ্গত এৰাতিৰ ভিতৰতে শঙ্কৰদেৱে শৰণৰ বাবে “উদ্ধৱ সন্মাদ” ৰচনা কৰা, ৰামৰাম গুৰুৰ স্বপ্নাদেশ কথা আৰু বায়ুগসকলে যে শঙ্কৰদেৱক ঈশ্বৰ অৱতাৰ জ্ঞান কৰিছে শৰণ লৈছিল, ইত্যাদি সকলো স্পষ্ট আছে। (১০)

শঙ্কৰদেৱে সৰুবেপৰা “গহীন গভীৰ ধীৰমতি” আছিল। ধৰ্মৰ নামত অধৰ্মই তাওৰ নৃত্য কৰি সমাজক সকলো প্ৰকাৰে অধোগামী কৰা দেখি একশৰণ, ভক্তিবাদ, তেওঁৰ মন ব্যাকুল হৈছিল। তীৰ্থৰপৰা উলটি অহাত নামধৰ্ম, দাস্যভাৱ ভূঞাসকলে তেওঁক তেওঁলোকৰ ঘাই পদ যাঁচিলে; কিন্তু শঙ্কৰদেৱে সেই ৰাজপদ গ্ৰহণ নকৰি বিপদসঙ্কুল ধৰ্মপ্ৰচাৰকৰ জীৱনৰে বাছি ললে। ব্যতিচাৰপূৰ্ণ সাময়িক তাত্ত্বিক ধৰ্মই সমাজৰ যি দুৰ্গতি সাধিলে, তাৰ প্ৰতিকাৰ কৰিবৰ বাবে গীতাৰ নিৰ্মল একশৰণ ধৰ্ম আঁতি উপযোগী যেন বোধ হল। তেওঁৰ মনত তেতিয়াও যি শঙ্কা-দ্বিধা আছিল, ত্ৰিহুটৰ জগদীশ মিশ্ৰৰপৰা আচৰিত উপায়ে পোৱা শ্ৰীমদ্ভাগৱত শাস্ত্ৰই তাকো দূৰ কৰিলে; আৰু ভক্তিবাদ তেওঁৰ মনত দৃঢ় হল। তদুপৰি তেওঁ তীৰ্থভ্ৰমণ কালত তেতিয়াৰ সদ্যবিকশিত নৱ-বৈষ্ণৱ ধৰ্মৰ কেন্দ্ৰবোৰ ফুৰি, দ্বাদশ শতিকাত দখিণ ভাৰতত উদ্ভিত ৰামানুজৰ বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ আৰু আলোৱাৰসকলৰ ধৰ্ম-আচৰণৰ প্ৰণালী নামধৰ্মৰ লগত সুপৰিচিত হৈ আহে। ৰামানুজৰ এই বিশিষ্টাদ্বৈতবাদ মতে, ব্ৰহ্ম স্বৰ্গ আৰু জীৱ কিৰণ স্বৰূপ; গতিকে ঈশ্বৰ গৰাকি, আমি তেওঁৰ দাস, - এই দাস্যভাবৰ লগত শঙ্কৰদেৱৰ মতৰ সম্পূৰ্ণ সঙ্গতি আছে। কিন্তু শঙ্কৰদেৱৰ পৰবৰ্তী চৈতন্তদেৱৰ মধুৰ বা শৃঙ্গাৰ ভাবত বিশিষ্টাদ্বৈতবাদৰ লগত সঙ্গতি নাথাকে এই বুলিয়ে যে, স্বামী-স্ত্ৰী ভাবত দুইবোৰ সমকক্ষতা অৰ্থাৎ ব্ৰহ্ম আৰু জীৱৰ সমতা মানিব লগা হয়।

শঙ্কৰদেৱে দেখিলে যে সুখ আৰু মুক্তিৰ মৰীচিকা দেখুৱাই নানান দেৱ-দেৱীৰ পূজাৰ মায়াজালত পেলোৱা সৰ্বসাধাৰণক উদ্ধাৰ কৰিবৰ একমাত্ৰ উপায়, সেই বহুমুখী পূজা-সেৱাক সৰ্বমুক্তি-দাতা শ্ৰীকৃষ্ণৰ নিৰ্মল ভক্তিলৈ আনি তাক একমুখী কৰা। সেইদেখি ইয়াকে তেওঁৰ প্ৰচাৰিত ধৰ্মৰ প্ৰথম থাপ পাতি তেওঁ ঘোষণা কৰিলে, “অন্ত দেৱী-দেৱ, নকৰিবা সেৱ, গৃহো নপশিবা তাৰ। মূৰ্ত্তিকো নাচাইবা, প্ৰসাদো নাখাইবা, ভক্তি হৈবে ব্যতিচাৰ।” কছাৰীৰ উপদ্ৰৱত শঙ্কৰদেৱে নিজ জন্মস্থান বৰদোৱা এৰি নগাঁৱৰে গাংমৌ আৰু তাৰ পাছত দুৰ্গাহাটলৈ যায়। তাতে ১৫২২ খ্ৰীঃ মানত মাঘদেৱৰ (১৪৮২—১৫২৬) লগত তেওঁৰ প্ৰথম সাক্ষাৎ আৰু ধৰ্ম সম্পৰ্কে তৰ্কবাদ হয়। মহাভিমানী বিচক্ষণ পণ্ডিত ঘোৰ শাক্ত মাধৱদেৱক শাস্ত্ৰৰ তৰ্কত শঙ্কৰদেৱে একোপন্থ্যই

জিনিব পৰা নাই ; কিন্তু শেষত শঙ্কৰদেৱে যেতিয়া একশৰণ ধৰ্ম্মসূচক ভাগৱতৰ প্ৰধান শ্লোক এটি মাতিলে, মাধৱদেৱে ততালিকে শঙ্কৰত শৰণ পশিলে, আৰু তেতিয়াৰপৰা চিৰকাল তেওঁ বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মৰ পৰম ভক্ত হৈ ৰল। সেই শ্লোকৰ মৰ্ম্মকথা দৈত্যাবিৰ ভাষাৰে—

“বৃক্ষৰ মূলত যেন দিলে আনি জল। হোৱয় তৃপ্তি ডাল পাত পুষ্প ফল ॥
ডালে পাতে সিঞ্চে যদি মূলত নেদয়। যাক দেই তাহাৰো তৃপ্তি নাহিকয় ॥
ক্ষুধাতুৰ নৰে যদি অন্নক ভুঞ্জয়। হোৱয় তৃপ্তি তাৰ যত ইন্দ্ৰিয় ॥
ভোজন নকৰি পিন্ধে নানান ভূষণ। চুহিকে তৃপ্তি তাৰ যত ইন্দ্ৰিগণ ॥
সেহিন্তে অচ্যুতক যিজনে পূজয়। সৰে দেৱগণে তাত তৃপ্তি হোৱয় ॥
কৃষ্ণক নুপূজি যিটো পূজে দেৱগণ। একো দেৱ তাত হুহিকয় তুষ্ট মন ॥”

(শঙ্কৰ-চৰিত)।

শ্ৰীমাধৱদেৱৰ ভাষাৰে —

“হৰিৰ গৃহৰ দ্বাৰে বেত্ৰৰ প্ৰহাৰ যোগা

ইন্দ্ৰ আদি যত দেৱকাক ।” (নামঘোষা)

“একখানি মাত্ৰ শাস্ত্ৰ নিষ্ঠ, দৈবকী তনয়ে কৈলা যাক,
দেৱ এক মাত্ৰ দৈৱকী দেৱীৰ স্তত ।

দৈৱকী পুত্ৰৰ পদ-সেৱা কৰ্ম্ম এহি মান মাত্ৰ জানা,

মন্ত্ৰ এক তান নাম মহা অদভূত ॥”

মাতা উপনিষদৰ একশৰণ ধৰ্ম্মই যেনেকৈ অনেক শতাব্দীৰ সংশয় আৰু শঙ্কাৰ হেঁচা একেৰাহে এহঁদৰে শঙ্কৰদেৱৰ নৱ-বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মৰ ভিতৰেদি

উশাহ লৈছেহি, শ্ৰীমদ্ভাগৱতৰ স্ততীৰ ভক্তিবাদে

সেইদৰে সেই শঙ্কৰদেৱৰ একশৰণ ধৰ্ম্মক অতি সৰস আৰু বিনয়-মগ্ন কৰি তুলিছে। বহুমুখী দেৱ-দেৱীৰ পূজাৰ পৰা মাহুতৰ মন এক কৃষ্ণৰ উপাসনালৈ ঢাল খুউৱাৰ লগে লগে, ভাৰতবৰ্ষৰ সেই কালৰ সকলো ধৰ্ম্ম-প্ৰচাৰকৰ দৰে, শঙ্কৰদেৱেও অতিৰিক্ত পূজা-পাতল গুচাই, তাৰ ঠাইত অকল ভক্তিবাদ থাপনা কৰিলে। পুৰুষোত্তম গজপতিৰ “দীপিকা-ছন্দত” আছে—

“বহুবিধ কৰ্ম্ম বহি আছে ধৰ্ম্মচয়। লোভাবিষ্ট ছয়া লোক তাহাত পৰয় ॥
নিশ্চয় বেদৰ তত্ত্ব হৰিভক্তিসাৰ। ঋষিসেৱে নানা ফল লোভ দিয়া তাৰ ॥
অজ্ঞানী প্ৰাণীক সব কৰিয়া উন্নত। তাহাত পৰিয়া কৰে তাহাতেসে ৰত ॥”

এই “কৰ্ম” অৰ্থাৎ ক্ৰিয়া-কাণ্ডৰ অসামৰ্থকতা সম্পৰ্কে মাধৱদেৱে লিখিছে—

“কৰ্মত বিশ্বাস যাৰ হিয়াত থাকন্তে হৰি
অতিশয় দূৰ হোন্ত তাৰ।” (নামঘোষা)

অতিমাণুজাৰ অসামৰ্থ। ভক্তিবাদ প্ৰচাৰৰ লগতে প্ৰতিমা পূজাৰো অসামৰ্থ।
শঙ্কৰদেৱে প্ৰতিপন্ন কৰিছিল—

“তীৰ্থ বুলি কৰে জনত শুদ্ধি। প্ৰতিমাত কৰে দেৱতা বুদ্ধি ॥
বৈষ্ণৱত নাই ইসৰ মতি। গৰুতো অধম, কৃষ্ণ বদতি ॥”

মাধৱদেৱেও লিখিছে—

“অব্যক্ত ঈশ্বৰ হৰি কিমতে পূজিবা তাক,
ব্যাপকত কিবা বিসৰ্জন।

এতাৱন্ত মূৰ্ত্তিশূন্য কেনমতে চিন্তিবাহা,
বাম বুলি শুদ্ধ কৰা মন ॥”

এই সম্পৰ্কে শঙ্কৰচৰিতত এটি কাহিনী বৰ্ণোৱা আছে। শঙ্কৰদেৱৰ ধৰ্ম্ম-প্ৰচাৰৰ আগছোৱা কালত কিছুমান বিদ্বৈষী বামুণে বৈষ্ণৱসকলৰ ডিঙিৰ মালা বলেৰে সোলোকাই নি কুকুৰৰ ডিঙিত পিন্ধাই তেওঁলোকক নানা অত্যাচাৰ কৰিছিল। তেওঁলোকক এটা শিকনি দিবৰ মনেৰে শঙ্কৰে জগন্নাথৰ কাঠৰ মূৰ্ত্তি এটা প্ৰতিষ্ঠা কৰিবলৈ বামুণসকলক মাতিলে। অমাস্তি হোৱা যেন দেখি শঙ্কৰদেৱে তেওঁলোকক সবহীয়া দক্ষিণা দিব বুলি কলে, আৰু তেতিয়া বামুণসকল সেই মূৰ্ত্তি পূজা কৰিবলৈ আহিল। শঙ্কৰেৰ মূৰ্ত্তিপূজা সম্পৰ্কে শাস্ত্ৰৰ তৰ্ক তৰিলে, আৰু মূৰ্ত্তি-পূজাৰ পঞ্চপাতী বামুণসকল তৰ্কত তেনেই ঘাটিল। পাছত এইটোৱেই থিৰ হল যে অনেক কাল শিল, মাটি পানী আদি পূজিও শেহত অস্তৰ পৱিত্ৰ হবগৈ পাৰে, কিন্তু ভক্তৰ দৰ্শনে মুহূৰ্ত্ততে লোকৰ হিয়া নিৰ্ম্মল কৰে; গতিকে পবিত্ৰকাৰীৰূপে সেই মূৰ্ত্তি আদিতকৈ ভক্ত শ্ৰেষ্ঠ। বিদ্বৈষীসকল তেতিয়া জোকৰ মুখত চুণ পৰাব দৰে হল।

অতিবিস্তৃত ক্ৰিয়া কাণ্ড আৰু তত্ত্ব-মন্ত্ৰৰ ঠাইত, দখিণ ভাৱতৰ নৱ-বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মৰ প্ৰচাৰক আলোৱাৰসকলৰ দৰেই শঙ্কৰদেৱে নামধৰ্ম্ম নামধৰ্ম্ম মহিষা খাপনা কৰিলে। ইয়াৰ বাবে কোনো মধ্যস্থতা বা

আড়ম্বৰ আৱশ্যক নকৰে : আটায়ে ইয়াক সহজে অভ্যাস আৰু পালন কৰিব পাৰে। “হৰি নামে নাহিকে। নিয়ম অধিকাৰী।” (৫০১) “হৰি নাম কীৰ্ত্তনত, নাহি কাল দেশ পাত্ৰ, নিয়ম সংযম একো বিধি।” (২৯, নাঃ ঘোঃ)। ধৰ্ম্মৰ বজা স্বৰূপ ই, নিয়মত যেনে সহজ, গুণতো তেনে কাকুৰা। “কীৰ্ত্তনৰ” “নামাপৰাধাত” নামধৰ্ম্মৰ সাতোটি ফলৰ কথা কৈছে—“প্ৰথমে দহিবে পাতকচয়। কৰিবে মহা পুণ্য অভ্যুদয় ॥ কৰাবে বিষয়ত বিৰকতি। কৃষ্ণত বাঢ়িবে প্ৰেম-ভকতি ॥ উপজাহিবে অতি বৈষ্ণৱ জ্ঞান। মায়াৰ কৰিবে দহি নিৰ্ঘ্যান ॥ চৈতন্ত মূৰ্ত্তি পূৰ্ণানন্দ হৰি। থৈবেক তেন্তে এৰে এক কৰি ॥” (৬৫-৬৬)। শ্ৰীমদ্ভাগৱতত যি ন বিধ ভক্তিৰ উল্লেখ কৰিছে, ‘কীৰ্ত্তন’ৰ ‘প্ৰহ্লাদ চৰিত্ৰ’ৰ ভাষাৰে—

“শ্ৰৱণ কীৰ্ত্তন, শ্ৰৱণ বিষ্ণুৰ, অৰ্চন পদসেৱন।

দাস্য সখিত্ব, বন্দন বিষ্ণুত, কৰিব দেহ অৰ্পণ ॥” ৩৪১

নামধৰ্ম্মতে যে এই ন বিধ ভক্তিৰ সমাবেশ ঘটিছে, তাক অলপ ভাবি চালেই গম ধৰিব পাৰি। এই নামধৰ্ম্মৰ প্ৰাধান্যসূচক মাধৱদেৱৰ বিতোপন ঘোষাই নামুৱায় হে নামুৱায়! “বৈকুণ্ঠৰ কল্পতৰু ভাগৱত শাস্ত্ৰ। ইহাৰ উত্তম ফল হৰি নাম মাত্ৰ ॥” ৫৭০।

“বেদৰ বিহিত যত আছে ধৰ্ম্ম সংসাৰত,
সবে হৰি নামৰ কিঙ্কৰ।” ১০০।

“সকল নিগম লতা, তাৰ অবিনাশী ফল
কৃষ্ণ নাম চৈতন্ত স্বৰূপ ॥” ৮।

“সত্য যুগে ধ্যান, ত্ৰেতা যুগে বজ্জ, দ্বাপৰ যুগত পূজা।

কলিত হৰিৰ কীৰ্ত্তন বিনাই, আউৰ নাহিকে দুজা ॥”

“মাধৱৰ নাম, বৎসপ্ৰায় ভৈল, ভক্তে তাক লৈয়া যাস্ত।

বেদৰ দ্ৰেঘৰ, হৰি ধেনু যেন, তাৰ পাছে পাছে ধাস্ত ॥৩৬৪

সকল নিগম, কল্পতৰু তাৰ, ফল মহাভাগৱত।

সেহি ফল বস, হৰিগুণ-যশ, পিয়োক সাধু সঙ্গত ॥”৪০০।

উত্তৰ ভাৰতৰ নৱ বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মৰ প্ৰৱৰ্ত্তকসকলৰ বাম বা কৃষ্ণভক্তিৰ লগত এগৰাকী নহয় এগৰাকী তিকতাৰ সম্পৰ্ক আছিল। ৰামানন্দ আৰু লসী দাসৰ উপাশ্ৰ দেৱতা ৰামৰ লগত সীতাৰ, মাৰাঠা বৈষ্ণৱধৰ্ম্মত

কৃষ্ণৰ লগত কল্লিণীৰ আৰু বল্লাভাচাৰ্য্য আদিয়ে কৃষ্ণৰ লগত বাধাৰ দাম্যভাবৰ বিকাশ নাম বোগ কৰি লৈছিল; তাৰ ফলত আজি-কালিৰ বৈষ্ণৱ লেখকসকলে সেইবোৰ ঠাইৰ বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মৰ অৱনতি আৰু পতনৰ বাবে অত্যাশংকিত কৰিব লগা হৈছে। শঙ্কৰদেৱৰ এইটো প্ৰথম দিবা দৃষ্টি আৰু অসমৰ পক্ষে প্ৰথম সৌভাগ্যৰ কথা যে, গীতা-ভাগৱতৰ একশৰণ-ভক্তিবাদৰ আৰু দ্বাদশ শতিকাৰ নৱ-বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মৰ মূল প্ৰবৰ্ত্তক ৰামানুজৰ বিশিষ্টাদ্বৈতবাদৰপৰা তিলমানো আঁতৰি নগৈ স্থানসম্পৰ্কহীন কৃষ্ণ-সেৱা আৰু ঈশ্বৰ আৰু জীৱৰ প্ৰভু-ভূতা সম্পৰ্কসূচক দাস্যভক্তি মাত্ৰ প্ৰচাৰ কৰিলে; ইয়াৰ ফলত অসমৰ নিৰ্মল ভাগৱতী দশ চিৰকাল নিৰ্মল নিৰ্মলক হৈয়ে আছে আৰু থাকিব। কৃষ্ণৰ নামৰ লগত ৰাম বা বিষ্ণুৰ নামো মাজে-সময়ে পোৱা হয়; কিন্তু সিও ৰক্ষাৰ বিভিন্ন প্ৰকাশ বুলিহে। “ধ্যানবৰ্ণনত” কৃষ্ণৰ কাষত কমলা বা লক্ষ্মী আছে, কিন্তু তেওঁ তাত আৰাধ্যা বা উপাস্ত্ৰা নহয়; সাধাৰণ সেৱক-সেৱিকাৰ দৰে, তাতো কৃষ্ণক “উপাসন্ত লক্ষ্মী জগত-মাৰে।” স্বামী-স্ত্ৰী ভাব যিমনেই মধুৰ হওক, শয্যা-আকৰ্ষণৰ বাবে ই যিমনেই সহজ উপায় হওক, ই যে অচিৰে ব্যতিচাৰী ধৰ্ম্মত পৰিণত হব, তাক জানিয়ে শঙ্কৰদেৱে নিৰহ-নিপানী দাস্যভাবকে তেওঁৰ প্ৰচাৰিত ধৰ্ম্মৰ বাবে বাছি লৈছিল। কিন্তু এই প্ৰভু-ভূতা সম্পৰ্ক যে কিমান অন্তৰঙ্গ হব পাৰে, তাক কিছুমান বৰগীত আৰু “নামঘোষা”ই সুন্দৰকৈ দেখুৱাব পাৰে—

“নাম ধন দিবা মোৰে কিনা বনমালী।

দাস পাই নলৱা কমল ঠাকুৰালী ॥ ৫৪০

নিজ দাস কৰি হৰি মোক কিনা কিনা।

আন ধন নলাগয় নাম ধন বিনা ॥” ৫৪১

ইয়াত “মোক কিনা কিনা” বাক্যটিয়ে ভক্তিৰ কি তীব্ৰতা প্ৰকাশ কৰিছে!

কিছুমান ওপৰচকুৰা আৰু স্বার্থাশ্ৰেয়ী লোকে শঙ্কৰদেৱৰ প্ৰবৰ্ত্তিত অসম বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মৰ আন্দোলন বামুণ সম্প্ৰদায়ৰ বিৰুদ্ধে ৰণভেৰী বুলি জাতিগত বিদ্বেষ-নিজক আৰু লোকক ভুৱা দিব খোজে। নৱ-বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মৰ প্ৰথম বিকাশ উত্তৰ ভাৰতৰপৰা গৈ দক্ষিণ

ভাৰতত প্ৰচাৰকৰীতা আলোচ্যবাসকলৰ ভিতৰত আন আন জাতিতকৈ বামুণৰ লেখেই সৰহ আছিল; শঙ্কৰদেৱৰ প্ৰচাৰিত অসম বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মত প্ৰথম শৰণলগ্নতাসকলৰ ভিতৰত তেওঁৰ নিজৰ পুৰোহিত ৰামৰাম গুৰু আৰু নিজ শিক্ষাগুৰু মহেন্দ্ৰ কন্দলি আদি বামুণ আছিল। অনন্ত কন্দলি, ৰাম সৰস্বতী, দামোদৰদেৱ, ভট্টদেৱ আদিক বাদ দিলে অসমীয়া বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্ম আৰু সাহিত্যৰ সমানে এফাল গোৱৰ যে চকুৰ পচাৰতে খহি পৰে! গতিকে এনে হীন অসত্য প্ৰচাৰ কাণ কৰিব লগা কথাই নহয়। কিন্তু কি বামুণ কি শূদিৰ, সকলো বৈষ্ণৱ প্ৰচাৰকেই তেতিয়াৰ ধৰ্ম্মাধিকাৰী বোলোৱা বামুণৰ, মিছা ভেম আৰু ঠেকমনা স্বভাৱৰ ওপৰত নিশ্চয় হেঁচা দিছিল; ই বামুণ সম্প্ৰদায়ৰ বিৰুদ্ধে বুলি ভবা বিচাৰ-বিপৰ্য্যয়, সন্দেহ নাই। উত্তৰ ভাৰতৰ নৱ-বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মপ্ৰচাৰকৰ কোনো কোনোৰ দৰে, শঙ্কৰদেৱে নিশ্চয় জাতি-ভেদ প্ৰথা উঠাই দিবৰ চেষ্টা নকৰিছিল; কিয়নো, যি জাতিৰ ভিতৰত পিতাকৰ হাতে পুতেকে খালে ধৰ্ম্ম নষ্ট হোৱা কথাও শুনিবলৈ আছে, তাত জাতি-ভেদ উঠাই দিয়াৰ চেষ্টা বাতুলতাৰ নামান্তৰ হব বুলি শঙ্কৰদেৱে বৃজি এই বিষয়ত অযথা শক্তি আৰু সময় অপব্যয় নকৰিছিল। তুমি বামুণ, তেওঁ শূদিৰ, সিজন অন্ত্যজ; কোনো কথা নাই, প্ৰত্যেকে নিজ নিয়ম অনুসৰি হৰি-সেৱা কৰা, যোগ্যতা অনুযায়ী ঈশ্বৰৰ স্নেহৰ পাত্ৰ হবা। সন্দেহ নাই।

মহাভাৰতৰ বনপৰ্ব্বৰ ভিতৰত অজগৰপৰ্ব্বত নাগকপী মহাৰাজ নহমৰ “ব্ৰাহ্মণঃ কো ভৱেদ্ভোজন” প্ৰশ্নৰ উত্তৰত ধৰ্ম্মপুত্ৰ যুধিষ্ঠিৰে কবৰ দৰে, মহাসমুদ্ৰত অসংখ্য জলচৰৰ গতি-বিধিৰ নিৰ্ণয় নোহোৱাৰ নিচিনাকৈ সকলো জাতিৰ মাহুহৰ বাক্য, মৈথুন, জন্ম আৰু মৰণৰ নিৰ্ণয় নাই; সৰকৰতা গতিকে “ন বৈ শূদ্ৰো ভবেচ্ছূদ্ৰো ব্ৰাহ্মণো ব্ৰাহ্মণো ন চ। যত্ৰৈতৎ লক্ষ্যতে সৰ্প! বৃত্তং স ব্ৰাহ্মণঃ স্মৃতঃ॥” শূদিৰ পৰিয়াল বা বামুণ বংশত জন্ম হোৱাৰ নিচিনা আকস্মিক বাহ্যিক কথাই শূদিৰতা বা বামুণতাৰ কাৰণ হব নোৱাৰে; ‘বৃত্ত’ অৰ্থাৎ সদাচাৰ বাৰ আছে, তেওঁকে বামুণ বুলি জানিব লাগে। শঙ্কৰদেৱে সেইদেখি জাতিভেদৰ কথা একলীয়াটকৈ ধৈছিল; কিয়নো এনে এটা অকামিলা কথা লৈ সমাজত হৈ-চৈ লগোৱাৰ পৰা হানিৰ বাহিৰে যে লাভ একো নাই, দিব্য দৃষ্টিৰে তেওঁ তাক দেখিছিল। কিন্তু সকলো জাতিৰ বৈষ্ণৱ অৰ্থাৎ

সদাচাৰী লোকৰ সমকক্ষতা ঘোষণা কৰাত উত্তৰ ভাৰতৰ বিখ্যাত ধৰ্ম্মচাৰ্য্য মানবল মহামুনিৰ লগত শঙ্কৰদেৱৰ সম্পূৰ্ণ মিল আছে। “চাণ্ডালোহপি ভবেদ্ বিপ্ৰো হৰিভক্তিপৰায়ণঃ। হৰিভক্তিবিনীনস্ত দ্বিজোহপি স্বপচাধমঃ॥” বঙলাত কবৰ দৰে, “মুচি হলেও হয় শুচি, যদি হৰি ভজে। শুচি হলেও হয় মুচি, যদি হৰি ত্যজে॥” শঙ্কৰদেৱৰ বচনাত এই ভাব অতি স্পষ্ট—“সিটো চণ্ডালক গৰিষ্ঠ মানি যাৰ জিহ্বাগ্ৰে থাকে হৰি বাণী॥” “চণ্ডালো হৰি নাম লৰে মাত্ৰ। কৰিবে উচিত যজ্ঞৰ পাত্ৰ॥” “কৃষ্ণৰ কথাত যিটো বসিক। ব্ৰাহ্মণ জন্ম তাৰ তাৰ লাগে কিক॥” (পাষণ্ড-মৰ্দ্দন)।

“সিটো মহাগৰ্ৱী, বিপ্ৰে আপোনাক, পৱিত্ৰ কৰিবে নাৰে।

ভকত চণ্ডালে, অপোনাকো তাৰে, সমস্ত কুল উদ্ধাৰে॥ প্ৰহ্লাদচৰিত্ৰ।

যি সমাজক ঈশ্বৰমুখী কৰি ধৰি ৰাখে বা সমাজক ধ্বংসৰপৰা ৰক্ষা কৰে, সেয়ে ধৰ্ম্ম বুলি যদি কোৱা হয়, তেনেহলে শঙ্কৰদেৱৰ প্ৰচাৰিত ধৰ্ম্মই সমাজ আৰু জাতি- অসমীয়া সমাজ আৰু অসমীয়া জাতিক প্ৰকৃততে জীৱন-পঠন

মৰণৰ এক সঙ্কটময় সন্ধিক্ষণত ৰক্ষা কৰিলে; আৰু অকল ৰক্ষা কৰাই নহয়, অসমক এক নতুন প্ৰাণ স্পন্দন দি সৰ্বভাৰতীয় আৰু মহাজাতীয় বিৰাট চৈতন্তৰ লগত ইয়াৰ ঐক্য স্থাপন কৰে। অকল সেই শক্তিৰ বলতে আজি প্ৰায় পাঁচ শতাব্দী কাল অসমীয়া সমাজ আৰু জাতি নিজ বৈশিষ্ট্য অটুট ৰাখি জীয়াই আছে। “একাধাৰে শত গুণ।” নিৰ্ম্মল ভাগৱতী বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মৰ প্ৰচাৰে অসমৰ বহুমুখী অপধৰ্ম্মৰ স্থান আৰু মল শুচাই সমাজক শুদ্ধ আৰু জাতিক একতা সূত্ৰত আবদ্ধ কৰিলে। নামঘৰ আৰু সত্ৰ-প্ৰণালী অসমৰ বিশেষ বৈশিষ্ট্য, ই অসমৰ নিজা স্বায়ত্ত শাসনৰ প্ৰকৃষ্ট চানেকি *। এই নামঘৰবোৰ চাৰি বেৰ মুকাল; জাতিভেদ প্ৰথা উঠাই নিদিও সকলো বৰ্ণৰ লোক একে ঠাই হব এই দিহা

* অনুসৃত ১৯১৯ ত ভাৰতবৰ্ষক যন্ত্ৰেণ শাসন-সংস্থাপন দিষ্টতে, অসমক আৰু পিছলগৰা প্ৰদেশ বুলি চীক কমিণ্যন্যৰ তলতে থাকিব লগা ধিব হৈছিল; তেতিয় অসমৰ এতিনিধি বহুশে কৰ্ম্মবীৰ ৮মবীনচন্দ্ৰ বৰদলৈ আৰু ঈশুভ প্ৰসন্নকুমাৰ বৰুৱা দেৱ বিলাতলৈ গৈ ভাৰত-সচীৱৰ আগত তাৰ প্ৰতিবাদ কৰি আন বৃত্তিব লগত ইয়াকো কৈছিল যোলে অসমত বাস্তৱ শাসন যোৱা চাৰি ন বছৰবোৰ আগৰ পৰা চলি আহিছে; আৰু তাৰ প্ৰমাণ অসমৰ নামঘৰ আৰু সত্ৰবিলাক।

মহাপুৰুষে কৰি থৈ গৈছে। শদিয়াৰপৰা কোচবেহাৰলৈকে গোটেই অসম, বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মৰ সত্ৰ-প্ৰণালীয়ে জাল গোঁধাদি গুঁথি থৈছে; ইয়াৰ ভিতৰত নপৰা গাঁও বা সম্প্ৰদায় অতি তাকৰহে আছে। গোটেই প্ৰদেশত ধৰ্ম্ম আৰু সংস্কৃতি বা শিক্ষা বিলাবৰ দিশ স্বৰূপেই যে এই সত্ৰবোৰ পোনতে স্থাপন কৰা হৈছিল, সন্দেহ নাই। বৰ্ত্তমান ৰাজনৈতিক বিভাগে যদিও সেই শঙ্কৰদেৱৰ অসম কাটি ছিঙি ভাই-ভাই ঠাই-ঠাই কৰিছে, আৰু যদিও অসমীয়াৰ কাৰণে জেকজেলমতকৈও পুণ্যময় শঙ্কৰদেৱ মাধৱদেৱৰ আৰু দামোদৰদেৱ সমাধিস্থান কোচবেহাৰ আদি, আজি বিদেশীৰ বৃত্ত, তথাপি তাতো উদ্ধাৰৰ উপায় শঙ্কৰদেৱৰ পৱিত্ৰ নামেই, সন্দেহ নাই।

ইয়াৰ উপৰি অনন্ত কন্দলিৰ দৰে বামুণ আৰু ছান্দ খাৰ দৰে মুছলমান যেনেকৈ শঙ্কৰদেৱৰ প্ৰচাৰিত বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মত দীক্ষিত হৈছিল; গাৰো, কছাৰী আদি নানা পৰ্ব্বতীয়া জাতিগেও সেইদৰে এইনিৰ্ম্মল নতুন ধৰ্ম্ম লৈ তৰিছিল। ইয়াৰ ফলত, অসমৰ দাঁতি কাষৰীয়া সকলো জাতিকে সামৰি এটা ডাঙৰ অসমীয়া জাতি সংগঠিত হ'বৰ উপক্ৰম হৈছিল; সচাকৈয়ে চাৰিওফালে অনাৰ্য্য ধৰ্ম্ম আৰু পৰ্ব্বতীয়া ভাষাই বেৰি থকা অসম উপত্যকা এটা নাহুলিৰ দৰেই! শঙ্কৰদেৱে সেই কালতে এই সকলোকে সাবটি-সামৰি এটা বিৰাট ধৰ্ম্মৰে এটা বিৰাট জাতি গঠন কৰিবলৈ নোচোৱা হলে, সেইবোৰৰ গৰাহত পৰি ধৰ্ম্ম, ভাষা, কোনো কালৰপৰা অসমীয়া জাতি আজি নাম কবলৈ পৃথিৱীত থাকিলহেতেন নে নাই, সম্পূৰ্ণ সন্দেহৰ কথা।

শঙ্কৰদেৱে বুজিছিল, এটা শকত জাতীয় সাহিত্যৰ অবিহনে কোনো ডাঙৰ আন্দোলন চিৰস্থায়ী হ'ব নোৱাৰে; সেই উদ্দেশ্যে তেওঁ অসমীয়া

সাহিত্য-খাপনা বৈষ্ণৱ সাহিত্যৰ যি মহা অট্টালিকা তৰি দি গল,

সমগ্ৰ ভাৰতৰ বৈষ্ণৱ আন্দোলনতে ই এটা আদৰ্শনীয় বস্তু। ইয়াৰ আগতো অসমীয়া ভাষা, গীত, পদ আদি আছিল সচা, কিন্তু শঙ্কৰদেৱে সেইবোৰক ওখ আধ্যাত্মিকতাৰ ভেটিত থাপি একোটা স্থায়ী গঢ় দিলে; বৰগীত, অক্কায়া নাট আদি তাৰ প্ৰমাণ। হেম সবৰস্বতী হৰিহৰ বিপ্ৰ, কবিৰত্ন সবৰস্বতী, কদ্ৰকন্দলি আৰু মাধৱকন্দলি আদি কবি-সুকলে শঙ্কৰদেৱৰ আগতে লৈখিক সাহিত্যত বিষ্ণু-সেৱাৰ কথা হুচাইছিল সচা; কিন্তু জাতিৰ ৰাজহাড় স্বৰূপ সৰ্বসাধাৰণৰ মাজত সি

তেতিয়াও সন্টালনিকৈ সোমাব পৰা নাছিল। অসমীয়া সাহিত্যৰ প্ৰকৃত নবজন্মৰ (Renaissance) যুগ শত্ৰুৰদেৱৰপৰা হৈ আৰম্ভ হয়; পুৰাণ-ভাগৱতৰ কথা তেতিয়াৰ পৰাহে অসমৰ ঘৰে ঘৰে, সেইবোৰৰ শিক্ষা তেতিয়া পৰাহে লৰা-তিকা আটাইৰে মুখে মুখে। ক্ৰিয়া-কাণ্ড আৰু তত্ত্ব-মন্ত্ৰৰ প্ৰাধান্য থকা মধ্যস্থতা লগা ধৰ্ম্ম গুচাই শত্ৰুৰদেৱে এহাতে যেনেকৈ সহজ নামধৰ্ম্ম থাপিলে, আনহাতে তেনেকৈ ছপ্পাপ্য দুৰ্বোধ সংস্কৃত সাহিত্যত থকা অমূল্য জ্ঞান শূদিৰ আৰু তিকতাৰ স্মৃতি আৰু বোধগম্য কৰি মাতৃভাষালৈ আনি, তাৰো মধ্যস্থতা নলগা কৰিলে। এয়ে আধ্যাত্মিক গণতন্ত্ৰবাদৰ (spiritual democracy) প্ৰতিষ্ঠা; শত্ৰুৰদেৱৰ সামান্য পূৰ্ববৰ্তী উইক্লিফেও বাইবেল শাস্ত্ৰ নিজ মাতৃভাষালৈ এই কাৰণেই ভাঙি ‘ইংৰাজী গছৰ’ জনক নাম পাইছিল। প্ৰায় প্ৰতিজন অসমীয়া বৈষ্ণৱ লেখকেই সংস্কৃত সাহিত্যত বিদগ্ধ পণ্ডিত হোৱা স্বত্বেও নিশ্চয় এইবাবেই তেওঁলোকে অসমীয়াত হৈ লিখিছিল। অনন্ত কন্দলিয়ে স্পষ্টকৈ কৈয়ে গৈছে “শ্লোক সংস্কৃতে আমি, লিখিবাক ভাল জানি, তথাপিও সৰ্বজন বোধে” ইত্যাদি।

৪। বৈষ্ণৱধৰ্ম্মৰ কেইটিমান মূলতত্ত্ব

সৃষ্টি-তত্ত্ব বিষয়লৈ মন কৰিলে দুটি মূলনীতি দেখিবলৈ পোৱা হয়—
অন্তৰ্ভূখী আৰু বহিৰ্ভূখী; বৈজ্ঞানিক ভাষাৰে সেয়ে Convergent and Divergent Principles বা Centripetal and Centrifugal Forces. “স একস্ত বহুত্বাম প্ৰজজ্জয়েয় ইতি”। তেওঁ এক, ইচ্ছা কৰিলে যে তেওঁ বহু হয়। ‘এক’ৰ যে এই ‘বহু’ হবৰ বাসনা, তাৰ ফলেই এই বিচিত্ৰ সৃষ্টি-কোশল। উপনিষদৰ “তত্ত্বমসি” কথাষাৰৰ অৰ্থ মায়াবাদী শত্ৰুবাচাৰ্য্যৰ মতে, “তুমি তেওঁ” অৰ্থাৎ ব্ৰহ্ম আৰু জীৱ এক আৰু অভিন্ন; কিন্তু বিশিষ্টাশ্বৈতবাদী বামাত্মচাৰ্য্যৰ মতে তাৰ অৰ্থ সেইটো নহয়, ‘ব্ৰহ্মৰ বাহিৰে জীৱ থাকিব নোৱাৰে’, এনেটোহে। বামাত্মজ্ঞৰ মতে, বেলি আৰু কিৰণ যেনে, ব্ৰহ্ম আৰু জীৱও তেনে; এক হলেও আৱশ্যকমতে ভিন্ন। এইবাবেই তেওঁৰ বিশিষ্টাশ্বৈতবাদৰ আৰু এটা নাম বৈতাশ্বৈতবাদ। এই মতত উপাস্ত

আৰু উপাসকলৈ ঠাই আছে, কিন্তু মায়াবাদত নাই ; নৱ-বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মৰ মূল বিকাশ এই ৰামানুজাচাৰ্য্যৰ মতৰ ওপৰতে প্ৰতিষ্ঠিত ।

আকৌ স্থূল নীহাৰিকাবাদ (Nebular Hypothesis) মতে যেনেকৈ মূল অসীম উত্তপ্ত নীহাৰিকা-খণ্ডৰপৰাই তাৰ মহা আবৰ্ত্তনৰ ফলত ছিটিকি অহা সৰু সৰু খণ্ডবোৰে তাকে ঘাই আধ্যাত্মিক মাধ্যাকৰ্ষণ

কৰি গ্ৰহ-উপগ্ৰহ ৰূপে চিৰকাল ঘূৰি আছে, তেনেকৈ সেই অথগু ব্ৰহ্মাৰ খণ্ড জীৱবোৰে আকৌ সেই অথগুকে ধিয়াই চলিব লাগিছে । জ্ঞানি বা নাজ্ঞানি, ধন বুলি, মান বুলি, পুত্ৰ বা ভাৰ্য্যা বুলি সকলো জীৱই প্ৰকৃততে সেই পৰম ভগৱন্তকে বিচাৰিছে ।—

“যতেক নদ নদী সমুদায় । অনেক পথে সাগৰক যায় ॥” (কীৰ্ত্তন)

‘যে যথা মাং প্ৰপত্তন্তেষাংস্তথৈব ভজাম্যহম’ (গীতা) । এয়ে আত্মাৰ ৰাসায়নিক আকৰ্ষণ (chemical affinity), এয়ে আধ্যাত্মিক মাধ্যাকৰ্ষণ (Spiritual Gravitation) ।

“ৰসো বৈ সঃ ।” ঈশ্বৰ আত্মাদানৰ বস্তু । অকল এয়ে নহয়, তেৱেঁই বিশ্বৰ প্ৰকৃত আত্মাদান । ধন, মান, পুত্ৰ, ভাৰ্য্যা নানানৰূপে আমি

তেওঁক যেনেকৈ চাকি চাইছোঁ ; তেৱেঁ সেই সকলো-
“ৰসো বৈ সঃ” ভাৱে, আৰু জ্ঞান, বেলি, বায়ু, পানী আদি অলেখৰূপে সকলোৰে মাজত নিজক বিলাই দিবলৈ সদায় ব্যাকুলতা প্ৰকাশ কৰিছে । কিন্তু যেতিয়াই জীৱই কোনো নিৰ্দ্দিষ্ট পাত্ৰত ব্ৰহ্মক সীমাবদ্ধ কৰিবলৈ বিচাৰে, তেতিয়াই জীৱৰ বন্ধন উপস্থিত হয় ; আৰু ৰ-লগা পলুৰ দৰে সেই জীৱই নিজে-সজা মুগাৰ খোলাত নিজে আবদ্ধ হয় । তদুপৰি-যি পাত্ৰত সেই ভগৱৎ-প্ৰেমৰূপ মহা অমৃত ভৰি আছে, বৈষ্ণৱিক স্মৃতি অকল তাৰ বাহিৰ ফাল . তাত যিকণ ৰস বিৰিঙি ওলাইছে, তাকে চেলেকি চেলেকি জীৱৰ সেই অনন্ত প্ৰেম-তৃষ্ণা বাঢ়িছে মাথোন । ঈশ্বৰ-ভক্তিবাহিৰে কোনো পাখিৰ প্ৰেমে সেইদেখি আমাক তৃপ্তি বা শান্তি দিব নোৱাৰে ।

সৃষ্টি-তত্ত্ববিষয়ক এনে মূল সত্যবোৰৰ ওপৰতে বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মৰ ঘাট তত্ত্ববোৰ প্ৰতিষ্ঠিত হৈছে । পোনতে, অকল ব্ৰহ্মইহে আছে ; বেলিৰ অবিহনে পোহৰৰ যেনে সূকীয়া অস্তিত্ব অসম্ভৱ, তেওঁৰ বাহিৰে সেইদেখি বিশ্বব্ৰহ্মাৰ বেলেগ স্থিতি নাই ।

“তুমি পৰমাত্মা জগতৰ ঈশ এক । একো বস্তু নাহিকে তোমাত ব্যতিৰেক ॥

তুমি কাৰ্য্য কাৰণ সমস্ত চৰাচৰ । স্তবৰ্ণ কুণ্ডলে যেন নাহিকে অন্তৰ ॥

তুমি পণ্ড পক্ষী স্নানাতৰ তৰু তৃণ । অজ্ঞানত মূঢ়জনে দেখে ভিন্ন ভিন্ন ॥

তুমি সে কেবলে সত্য মিছা সয়ে আন ।” (হঃ মোঃ)

দ্বিতীয়ত, বিশ্বব্রহ্মাণ্ডৰ সুকীয়া সত্তা নহলেও, ই তেওঁৰ সত্তাবে সত্তাবান ; গতিকে ই বিষ্ণুময়, “যত জীৱ, তত শিৱ ।” “স্বত্ৰে মণিগণা

ইব” বা এডালি সূতাবে গঁথা মণিধাৰিৰ দৰে ব্রহ্মই

ব্রাহ্মণৰ বৰণ

এই সুন্দৰ বিশ্ব-মালা গাঁথি থৈছে । কিন্তু মণিৰ মাজত

বটিয়া আছে, বটিয়াৰ মাজত মণি নাই ; সেইদৰে সকলোৰে ভিতৰত

ব্রহ্ম আছে, কিন্তু ব্রহ্মত হলে সকলো নাই । এই নানা জীৱকণী শিৱৰেই

এই সংসাৰ-ভাওনা । ‘একে’ই ইয়াত ‘বহু’ৰ ভাও দিছে । কিন্তু ইয়াত

যদি তুমি ভেদ দেখিলা, তুমি অৱসিক, অবৈষ্ণৱ ! মায়াৰ জালে তোমাৰ

চকু এতিয়াও বান্ধি থৈছে ; তুমি মুগাৰ খোলাত সোমোৱা ৰ-লগা পলু ।

সকলোকে প্ৰকৃততে তুমি অভিন্ন দেখিব লাগিব, তেহে তোমাক নিভাঁজ

বুলিব পৰা হব ।—

“সমস্ত ভূততে ব্যাপি আছোঁ মই হৰি । সৱাকৈ মানিবা তুমি বিষ্ণু বুদ্ধি কৰি ॥

ব্রাহ্মণৰ চণ্ডালৰ নিবিচাৰি কুল । দাতাত চোৰত যেন দৃষ্টি সমভুল ।

নীচত চোৰত বাৰ ভৈল এক জ্ঞান । তাহাকেসে পণ্ডিত বুলিয়া সৰ্বজ্ঞান ॥

কুকুৰ চণ্ডাল গৰ্দ্ভভৰো আত্মা ৰাম । জানিয়া সৱাকো পড়ি কৰিবা প্ৰণাম ॥

বিষ্ণুময় দেখে যিটো সমস্ত জগতে । জীৱন্তে মুকুত হোৱে অচিৰ কালতে ॥”

(বৈঃ প্ৰঃ)

সকলো জীৱই যেতিয়া ঈশ্বৰৰ অংশ, আটায়েই আধ্যাত্মিকভাৱে স্বাধীন ;

সকলোৱেই আধ্যাত্মিকভাৱে সমকক্ষ । কাকো জন্মৰ দৰে আকস্মিক

সকলো জীৱৰ আখ্যা- ঘটনাই তল-ওপৰ কৰিব নোৱাৰে ; প্ৰকৃত ধৰ্ম্মজীৱন-

ত্মিক সমকক্ষতা যাপনত বেয়ে শ্ৰেষ্ঠ, তেওঁকেহে শ্ৰেষ্ঠ বুলিব লাগিব ।

গতিকে জাতিভেদ সাৰহীন কথা, বৰ্ণাশ্ৰম ধৰ্ম্মৰো সেই স্বৰূপে বিশেষ

মূল্য নাই ; হৰিভক্তি-পৰায়ণতাইহে আটাইৰে বিশ্বজনীন চিনাকি ।

মাধৱদেৱৰ স্মৰণৰ স্মৰণ, লেচাৰি ছন্দেৰে —

“নোহো জানা আমি চাৰি জাতি, চাৰিও আশ্ৰমী নোহো আতি

নোহো দানশীল পুণ্য ব্ৰত তীৰ্থগামী ।

কিন্তু পূৰ্ণানন্দ সমুদ্ৰৰ

গোপী ভৰ্তা পদ-কমলৰ

দাসৰো দাসৰ তান দাস ভৈলোঁ আমি ॥”

“এক” যেনেকৈ নিজ ইচ্ছা অনুসৰি “বহু” হল, সেইদৰে “বহু”ৰো হেঁপাহ আকৌ ঘূৰি “এক” হোৱা। ‘বহু’ৰ লক্ষ্য “বহু” হব নোৱাৰে, একান্তিকা ভক্তি কিয়নো, সি তেতিয়া বহুল (diffused) হৈ নিজক হেঁকৰাবৰ আশঙ্কাই সবহ। সেইদেখি “একশৰণ”, বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মৰ এক ঘাই নীতি। “ভক্তাঃ ঐকান্তিনঃ মুখাঃ।” (“নাৰদীয় ভক্তিসূত্ৰ”)। আকৌ মাধৱদেৱৰ ভাৱাৰেই—

“মোতে মাত্ৰ সলা দিয়া মন,

মোৰ ভক্ত হোৱা সৰ্বক্ষণ,

মোকে পূজা মাত্ৰ, মোকে কৰা নমস্কাৰ।” ৬০৯।

“কৃষ্ণ নিগদতি সব্যাসাচি

পৰমার্থ তত্ত্ব লৈয়ো বাঁচ

সুদৃঢ় বিশ্বাসে শৰণ লৈয়ো আমাত।

মোতে মাত্ৰ সলা দিয়া চিত,

গায়ো মোৰ গুণ নাম গীত,

সকল শাস্ত্ৰৰ কঠিলোঁ সাৰ সাংক্ষাত ॥” ৬১৬ (নাঃ ঘোঃ)

এই একশৰণ ধৰ্ম্মৰ ঘাই লক্ষণ গৈছে সৰ্বগ্ৰাসী ভক্তি। এই ভক্তি-সাগৰত ঠাউনি নাপাই মাধৱদেৱে গাইছে—“চৈতন্ত-আদিত্য, হৃদয় সৰ্বগ্ৰাসী ভক্তি আকাশে, সৰ্বদায় প্ৰকাশয়। উদয়াস্ত নাই, সন্ধ্যা-উপাসনা, কৰিবা কোন সময়।” এয়েই হৈছে নিজক হেঁকৰা প্ৰেম, এয়ে “ৰসময়ী ভক্তি” (Love for love's sake)। ইয়াক পালেই ভক্ত “মুক্তিতে নিম্পৃহ” হয়, “সাক্ষাভৌম স্থখ”কো তুচ্ছ জ্ঞান কৰে। ‘ধনং দেহি’, ‘পুত্ৰং দেহি’, ‘জয়ং দেহি’ বোলা সাধনা প্ৰকৃততে পূজাজনৰ লগত পূজকৰ লাভালাভৰ ব্যৱসায় মাথোন; ই আদৰ্শ প্ৰেম হব নোৱাৰে। আদৰ্শ প্ৰেম সদায় নিষ্কাম, শ্ৰেষ্ঠ ভক্তি সদায় অহৈতুকী। সংসাৰত থাকিবলৈ হলে, ধন, পুত্ৰ, জয় সকলো লাগে সচা, কিন্তু সি সংসাৰৰ বাবেহে; সেইবোৰ অনন্ত জীৱন-বাত্ৰাৰ সঞ্চল হব নোৱাৰে। ইফালেও, কামনাৰ অন্ত নাই, বাসনাই আমাক তৃপ্তি আৰু শান্তি লভিবলৈ নিদিয়; গতিকে বিষয়েই ব্যাধিস্বৰূপ, আৰু তাৰ একমাত্ৰ ঔষধ, ভক্তি—“বিষয়-ব্যাধিৰ ঔষধি মাগোঁ, ভকতি অমিয়া।” এই ভক্তি যেনে নিৰ্ম্মল আৰু ব্যাভিচাৰহীন, তেনে আশুকগ্ৰন্থও। ইয়াৰ ফলৰূপে মুক্তিলাভ কৰিব পাৰি সচা, কিন্তু পৰম ভক্তসকলে তালৈ ভ্ৰক্ষেপ নকৰে;

সেইসকলৰ বাবে ভক্তি নিজে পন্থা হৈও লক্ষ্য (means to an end, and an end in itself). ভক্তিযেই ভক্তৰ আনন্দ । আকৌ “নামঘোষা”ৰ ভাষাৰে—

“ভক্তি-সৰোবৰে কৃষ্ণ-পাদ-

পঙ্কজত পড়ি নিবন্তৰে

পৰম আনন্দে ভকত-ভ্ৰমৰ থাকে ।

কৃষ্ণ যশ-বস মধুপানে

মত্ত হুয়া অতি সাবধানে,

বামনাম বাজহংস বাব শুনি থাকে ।” ৬৪৩ ।

এই ভক্তি-মন্দিৰৰ আকাশ-ছোৱা সোণৰ বলচীহৰূপ হৈছে নামধৰ্ম্ম । শ্ৰৱণ, কীৰ্ত্তন আদি ন বিধ ভক্তিৰ নৱটিয়েই ঈশ্বৰ-লাভৰ একেটি নামধৰ্ম্মৰ সোণৰ স্তম্ভীয়া বাট বুলিও, নামধৰ্ম্মকে সেই সকলোৰে কলচী উমৈহতীয়া ৰাজবাট বুলিব পাৰি । হিন্দুধৰ্ম্মৰ মতে শব্দ অক্ষৰ, শব্দই ব্ৰহ্ম । অকল হিন্দু ধৰ্ম্মই কিয় বোলোঁ, খ্ৰীষ্টান ধৰ্ম্ময়ো অবিৰূতভাৱে সেই স্বৰূকেই প্ৰতিধ্বনিত কৰিছে । নিউ টেষ্টামেণ্টৰ জনৰ হৃদয়ৰ প্ৰথম অধ্যায়ৰ প্ৰথম শাৰীতে হৈছে—“In the beginning was the Word, and Word was with God, and Word was God.”

৫। সামৰণি

সাংখ্যৰ মতে প্ৰকৃতি আৰু পুৰুষ দুয়ো নিত্য, আৰু এই বৈত্তত্ব অনাদি ; কিন্তু গীতাৰ মতে প্ৰকৃতি আৰু পুৰুষ চৰম তত্ত্ব নহয়, পৰমেশ্বৰ বা মাধৱ এই দুইবোৰ ওপৰত—“প্ৰকৃতি পুৰুষ দুইবোৰ নিয়ন্তা মাধৱ ।” বেদান্তৰ পৰিসমাপ্তি অক্ষৰ ব্ৰহ্মত ; কিন্তু গীতাৰ পৰিসমাপ্তি তা-সাংখ্য আৰু পাণ্ডৱল তোকে ওপৰত, কৰ আৰু অক্ষৰ ব্ৰহ্মতকৈ প্ৰেষ্ঠ বৰ্ণনৰ আৰু গীতাৰ পুৰুষোত্তম ঈশ্বৰত । “কৰ পদে ইটো, দেহক ঈশ্বৰায় বোলয়, অক্ষৰ শব্দে ব্ৰহ্ম । দুইত কৰি হৰি উত্তম নিমিত্তে, প্ৰখ্যাত পুৰুষোত্তম ।” সাংখ্য দৰ্শনৰ লক্ষ্য কৈৱলা মুক্তি, আৰু তাক পাবৰ উপায় পঞ্চবিংশতি তত্ত্বৰ জ্ঞান ; পাণ্ডৱ দৰ্শন বা সৈন্যৰ সাংখ্যৰ মুখ্য বিষয় যোগ বা “চিত্তবৃত্তি নিৰোধ ।” কিন্তু গীতাৰ যোগ মানে, পৰমাত্মাৰ লগত জীৱাত্মাৰ মিলন ; বা জ্ঞানেৰে, কৰ্ম্মেৰে আৰু ভক্তিয়ে, জীৱ পৰমেশ্বৰৰ লগত মিলি যোৱাই গীতাৰ অধ্যাত্মযোগ ।

মুঠতে, গীতা জানী, কৰ্মী, ভক্ত আৰু যোগী সকলোৰে আদৰ্শ ; আৰু সাংখ্য, পাতঞ্জল, বেদান্তৰ বৈতবাদী আৰু অবৈতবাদী সকলো শ্ৰেণীৰ দাৰ্শনিকৰ মতৰ ইয়াতে সুন্দৰ সমন্বয় হৈছে। গীতাত সাম্প্ৰদায়িক অসম বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মৰ সন্ধীৰ্ণতাৰ লেশমাত্ৰ নাই, সেইদেখি গীতাৰ সাক্ষীজনীনতা বিশ্বজনীন সাক্ষীভৌম ধৰ্ম্মৰ ওপৰত ঠিয় হোৱা অসমৰ শঙ্কৰদেৱৰ প্ৰচাৰিত বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মতো কোনো সাম্প্ৰদায়িক সন্ধীৰ্ণতাৰ গোল্ফ ভাপ নাই। ই সনাতন আৰ্য্য ধৰ্ম্মৰ এটা উদাৰ গঢ় ; এইভাৱে আৰু দাস্তভক্তিপ্ৰধানৰূপে খ্ৰীষ্টান্-ইছলাম আদি জগত-জোৰা ধৰ্ম্মৰ লগতহে ইয়াৰ বিজ্ঞান খাটে। যীশু, মহম্মদ আদি ধৰ্ম্মপ্ৰচাৰকসকলে যেনেকৈ তেওঁলোকৰ নামেই এমুঠি লোকেৰে এটা ধৰ্ম্মৰ নামকৰণ হওক বুলি কেতিয়াও ইচ্ছা কৰা নাছিল, কিন্তু সমগ্ৰ বিশ্বমানৱৰ উপকাৰেই আকাশৰ দৰে উদাৰ হৃদয়ৰ এই মহাপুৰুষসকলৰ প্ৰাণৰ ধাউতি আছিল, শঙ্কৰদেৱৰ প্ৰচাৰিত বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মও সেইদৰে ‘শঙ্কৰী’ বা ‘মহাপুৰুষীয়া’ নাম দিয়া বা সাম্প্ৰদায়িকতাৰ অস্বাভাৱক ঠেক সীমাৰ ভিতৰত সন্মুখৰ বাবে পিছৰ সন্ধীৰ্ণনা সমাজেই জগৰীয়া। অসম বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্ম যে প্ৰকৃত-পক্ষে এক বিশ্বজনীন ধৰ্ম্ম, এইটো কোনোমতে পাহৰিলে নচলিব।

১৫৩২ খ্ৰী: মানন্ত শঙ্কৰদেৱ বৰপেটালৈ যায়। তেওঁ পাটবাউসীত থকা কালত দামোদৰদেৱ (১৪৮৮—১৫৮০) তেওঁৰ ধৰ্ম্মগ্ৰহণ কৰে আৰু সেই ঠাইৰ ওচৰতে হৰিদোৱা (১৫২৩—১৬৩৩ ?) তেওঁলোকৰ লগ লাগে। দামোদৰদেৱ শঙ্কৰদেৱৰ অতি চেনেহৰ শিষ্য আছিল, কিন্তু শঙ্কৰদেৱৰ তিৰোভাৱৰ পিছত, যেতিয়া মাধৱদেৱ অসম বৈষ্ণৱধৰ্ম্মৰ প্ৰধান বিৰাট অসম বৈষ্ণৱ আচাৰ্য্য হ'ল, তেতিয়া মাধৱদেৱৰ প্ৰাধান্য নামানি ধৰ্ম্মবৃদ্ধ দামোদৰদেৱে ফালৰি কাটি গৈ এটা শুকায়া পন্থা গঠিত কৰিয়ে ; আৰু হৰিদোৱা সেইদৰে আন এটা সুকীয়া পন্থাৰ প্ৰদৰ্শক হ'ল। গেইট ছাহাবে তেওঁৰ অসম বুৰঞ্জীত এই বিষয়ে ফ'হিটাই লিখিছে। সৰু-সুৰা কথাত অসম বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মৰ এই দুই পন্থাৰ, যি-প্ৰভেদেই থাওক, নাম, শৰণ আদিৰ প্ৰণালীৰ নিচিনা ঘাই কথাত আৰু বলি-বাহনৰ বিকছে অন্তত: দামোদৰদেৱে শঙ্কৰদেৱৰ শিক্ষাৰপৰা অকণো আঁতৰা নাছিল। এইবোৰ ঠাল-ঠেঙু লৈ মুঠতে অসম বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্ম আজিও এজুপি পৰিষ্কাৰ মহামহীকহ, আৰু হাজাৰ হাজাৰ জীৱ-পক্ষীৰ আশ্ৰয়-স্থল। অসমে

জন্মজন্মান্তৰ-সঞ্চিত পুণ্যৰ ফলতহে যে এনে বৃক্ষৰ জনমদাতা এজন মহা-
পুৰুষ লাভ কৰিছিল, সন্দেহ নাই। কিন্তু যি ক্ষণত অসমৰ বজাই নিজৰ
এনে মহানিধি নিচিনা, আওকাণ কৰি, অচিনাকি পৰধৰ্ম্মৰ পৰশুৰ চৰণ
বন্দিলে, সেয়ে অসমৰ জাতীয় নিচাআঁকাৰ তথা জাতীয় অধঃপতনৰ
দুৰন্তীৰ ভয়াবহ পাতনি।

শঙ্কৰদেৱৰ দূৰদৃষ্টিৰ ফলত অসম বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মৰ শুদ্ধ সবতা আৰু নিৰ্ম-
লতা এতিয়ালৈকে আছে। বজা, তিকতা আৰু ক্ৰিয়াকাণ্ডী বামুণে এই
ধৰ্ম্মত শৰণ ললে তাৰ পবিত্ৰতা বৰ্দ্ধা নহ'ব বুলিয়ে, এই তিনিওকে বৈষ্ণৱ
শঙ্কৰদেৱ শিফালয় ধৰ্ম্মত শৰণ নিদি যাচি দিয়া ৰাজামুগ্ৰহো ভবিষ্যে
আৰু প্ৰচাৰ বিভাগ ঠেঠিছিল; তথাপি যি মহতোমহীমান আদৰ্শত এই
ধৰ্ম্ম এদিন প্ৰতিষ্ঠিত হৈছিল, তাৰ প্ৰাণবন্ত যেন আজি নাই। সময়ৰ
লগত যেন ই আগবাঢ়িব পৰা নাই। জাতি-গঠন, সমাজ-গঠন সাহিত্য-
গঠনৰ আধুনিকতম সকলো সজুলি মহামানৱ শঙ্কৰদেৱে এই ধৰ্ম্মতে ৰাখি
গৈছে; এতিয়া তাৰে সৈতেই ঘূৰি ইয়াত প্ৰাণ-প্ৰতিষ্ঠা কৰিব লাগিব;
আৰু ঠেকমনা সমাজে এই নিৰ্মল সনাতন ধৰ্ম্মত সাম্প্ৰদায়িকতাৰ যি
চেকা সানিছে, তাক গুচাই পুনৰ ইয়াৰ সেই বিশ্বজনীন ধৰ্ম্মৰ জেউতি
প্ৰকাশ কৰিব লাগিব। ইয়াৰ বাবে এটি শঙ্কৰ শিফালয় (School of
Assam Vaishnavism) আৰু এটি শঙ্কৰ-প্ৰচাৰবিভাগ (Sankardev
Mission) অচিৰে প্ৰতিষ্ঠিত হোৱা আবশ্যক; অসম বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মৰ
আৰু অসমীয়া পুৰণি সাহিত্যৰ ন ন কথা যাচি উলিয়াব, আৰু প্ৰচাৰ
বিভাগে সেইবোৰৰ জেউতি বিলাই মাহুহ জাতিৰ উপকাৰ সাধনত ব্ৰতী
হ'ব। এই সভাৰ কৰ্মীসকলে এই বিষয়ৰ এটি আন্দোলন আৰম্ভ কৰিব
পাৰিলে বৰ গোবৰৰ কথা হয়, আৰু সিহে শঙ্কৰদেৱৰ তিথিপালন আৰু
শঙ্কৰদেৱৰ প্ৰতি ভক্তি সাৰ্থক কৰিব; কিয়নো মাহুহবেই হওক বা
দৈববেই হওক, প্ৰকৃত প্ৰীতিসাধন হয় তেওঁলোকেৰ প্ৰিয় কাৰ্য্য-
সমাপন।

একে গ্রন্থকাৰৰ প্ৰকাশিত পুথি

১।	মুকুতা (চতুৰ্দশপদী কবিতা)	৮০
২।	মালিকা (শোক-কবিতা)	৮০
৩।	ভোগজৰা (আইতুতি, ধাইনাম আদি)	১০
৪।	মালতী (কোমল কবিতা)	১৮০
৫।	দীপাৱলী (চুটি সাধু)	১৮০
৬।	সঁফুৰা (গান আৰু সুবলিপি, দ্বিতীয় তাঙৰণ)	১৮
৭।	আকুল পথিক (বন-ঘোষা,) তৃতীয় তাঙৰণ	১০
৮।	ধূপিতৰা (খণ্ড-কবিতা)	১০
৯।	কামৰূপ (পৌৰাণিক নাটক)	১০
১০।	ইন্দ্ৰধনু (দীঘলীয়া কবিতা)	১০
১১।	অসমীয়া সাহিত্যৰ জিলিঙনি	৮০
১২।	আধুনিক অসমীয়া সাহিত্যৰ বুৰঞ্জী (সচিত্ৰ)	১১০
১৩।	আধুনিক অসমীয়া কাব্যপ্ৰতিভা (সচিত্ৰ)	২৮
১৪।	অসমৰ বৈষ্ণৱ ধৰ্ম্মৰ আঁতি-গুৰি	১০
১৫।	অসমীয়া সাহিত্যৰ বুৰঞ্জীত ভূমুকি	১৮
১৬।	স্বহিদে কাৰবালা (কাব্য)	১৮০

প্ৰিণ্টাৰ—

শ্ৰীৰাজেন্দ্ৰলাল সবকাৰ

কাত্যায়নী মেচিন প্ৰেছ

৩৯।১ শিৱনাৰায়ণ দাস লেন,